

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/22/2020 9:56:22 PM
Subject: RE: uitleg nieuwsbericht Bortel
Received: Mon 6/22/2020 9:56:22 PM
[image001.jpg](#)

Hoi

Het is allemaal geen fraai verhaal. Naast de onenigheid, is toch wel onduidelijk wat nu precies de rol van RIVM in dit geheel is. Ze staan er echt te ver van af.

Bereid er maar een paar goede QenA's voor het debat voor voor.
 En ik moet ook nog even met de vragen aan de slag.
 Zoals jullie zien (tijdstop) kom ik echt tijd tekort. Deze week met omt advies, besluitvorming ed helemaal volle week.
 We gaan ons best doen!

Gr (10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e)
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
 Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
 (10)(2e) (secretariaat: (10)(2e)) |
 (10)(2e) @minvws.nl |

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 22 juni 2020 10:39

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: uitleg nieuwsbericht Bortel

(10)(2g)

(10)(2g)

(10)(2e)

We hebben gebeld met RIVM, (10)(2e) (epidemiologie). Hij vertelde over de berichtgeving in BN:

- er is nog steeds controverse over de uitslagen bij (10)(2g) van vorige week, RIVM en Erasmus (10)(2e) vinden het te vroeg om te zeggen wat er aan de hand is, terwijl GGD in haar rapportage min of meer stelt dat de geconstateerde positieven geen risico vormen.
- naar aanleiding van de uitslagen had (10)(2g) een concept-persbericht opgesteld over de testen met als duiding: er is niets aan de hand, ondanks hoge percentages geen risico (eigenlijk conform GGD-verhaal)
- RIVM had op concept gereageerd met het verzoek om deze 'volksgezondheid duiding' eruit te halen omdat og niet zeker is wat hier aan de hand is en dit nader onderzoek vergt (dit is een tot nu toe uniek geval). Ook omdat dergelijke berichtgeving precedentwerking kan hebben naar andere groepen/sectoren waarin kwestie over besmetting/besmettelijkheid spelen—bijvoorbeeld kinderen.
- Toen men wachtte op een nieuw concept persbericht werd RIVM door BN benaderd, die opeens het oude persbericht in handen hadden en daarover bevestiging kwam halen. Toen de reactie gegeven dat nog niet zeker is wat de cijfers betekenen.

- (10)(2e) heeft intussen wel het goede persbericht, dus zonder duiding, op de site geplaatst. Stelt richting RIVM dat de VR druk heeft gezet om snel openheid te geven over de cijfers.
- Vandaag volgt overleg met de GGD over hoe verder qua onderzoek/duiding situatie.

Groet, (10)(2e)