

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Fri 6/19/2020 1:12:20 PM
Subject: RE: Kamervragen; graag reactie
Received: Fri 6/19/2020 1:12:20 PM

Dag (10)(2e)

2 oorzaken dat LCH type I en II op voorraad hebben/in bestelling hebben:

- In begin van LCH besteld met bestelde artikelen met een lange doorlooptijd.
- Donaties.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 14:16

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Kamervragen; graag reactie

Hoi (10)(2e)

Nou ja dat is precies de vraag dus dit lijkt me zeker relevant. Als ze daadwerkelijk wel worden ingekocht door LCH, klopt de stelling uit de Kamervraag namelijk niet en dan moeten we dat ook als zodanig ontkrachten. Daarvoor is het belangrijk om te weten waarom LCH die spullen wel heeft besteld, ook als dat niet meer conform het huidige beleid is.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 14:13

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Kamervragen; graag reactie

Het is inderdaad 1 procent van de hoeveelheid bestelde chirurgische mondneusmaskers. Ik denk dat dit in de beginfase van het LCH tot stand is gekomen, maar kan er voor je achteraan gaan mocht je daar de ratio achter willen weten. Dat duurt dan wel even.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 14:00

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Kamervragen; graag reactie

Hoi (10)(2e)

Maar jouw stelling over chirurgisch type 1 is in tegenspraak met de laatste LCH rapportages, waarin wel degelijk staat dat er type 1 en type II in bestelling is. Miljoenen zelfs.

Hoe zit dat dan?

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 13:39

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Kamervragen; graag reactie

Goed om het duidelijk te krijgen.

Met de chirurgische mondneusmaskers type I is het issue dat de retail deze op grote schaal heeft ingekocht en deze niet kwijt kan

→ ergo in de zorg zeggen ze dat het IIR moet zijn en daar hebben we voldoende voorraad van, buiten de zorg mag het niet aangezien het medische mondkapjes zijn.

LCH heeft IIR ingekocht.

(10)(2a)

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 12:34

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Kamervragen; graag reactie

Ha beiden,

Ik heb een poging gedaan beide Kamervragen iets te verduidelijken maar ik heb nog wel wat vragen.

9. Klopt het dat de zogenaamde type I en II mondneusmaskers, die een betere bescherming bieden tegen COVID-besmetting dan de 'community masks', vooralsnog tot medisch mondkapje zijn verklaard, terwijl deze niet worden ingekocht door het LCH dat voor de zorg inkoop? Zo ja, wat is daarvan de reden?

(11)(1)

NB vraag aan jullie beiden: koopt het LCH nu wel of niet type I en type II in? Want ik weet dat er lig van type I wel voorraden zijn waarvan er nu een gesprek loopt wat daarmee te doen.

15. Waarom heeft Nederland geen testapparatuur in China, gezien er nu enkele miljoenen mondkapjes zijn afgeschreven omdat ze niet voldoen voor de zorg? Waarom worden deze mondkapjes bijvoorbeeld niet aan burgers uitgedeeld als zij net niet goed genoeg zijn voor de zorg?

(11)(1)

(11)(1)

(ff checken

of retailer het goede woord is).

(11)(1)

(11)(1)

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 11:32

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Kamervragen; graag reactie

Hoi (10)(2e)

Ik snap de vraag niet helemaal geloof ik. Gaat volgens mij op de achtergrond ook om de reden waarom het beleid is geen medische maskers voor OV te gebruiken. Hieronder een poging tot beantwoording.

9. Klopt het dat de zogenaamde type I en II mondneusmaskers, die een betere bescherming bieden tegen COVID-besmetting dan de 'community masks', vooralsnog tot medisch mondmasker zijn verklaard, terwijl deze niet worden ingekocht door het LCH dat voor de zorg inkoopt? Zo ja, wat is daarvan de reden?

(11)(1)

Daarnaast mijn eigen vraag uit de set waar ook een stukje LCH inzít. (10)(2e), lees je mee?

15. Waarom heeft Nederland geen testapparatuur in China, gezien er nu enkele miljoenen mondkapjes zijn afgeschreven omdat ze niet voldoen voor de zorg? Waarom worden deze mondkapjes bijvoorbeeld niet aan burgers uitgedeeld als zij net niet goed genoeg zijn voor de zorg?

(11)(1)

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 10:13

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;
<(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Kamervragen; graag reactie

Dubbel

Volgende pagina verwijderd i.v.m. dubbel.