

Definitief plan?

VWS heeft alleen nog een concept plan ontvangen, het definitief is nog niet verstuurd. Op 29 juni 2020 is er met GGD GHOR gesproken. Er volgt voor het PO tussen 5.1.2e en 5.1.2e een aangepaste notitie waarin de meest actuele stand van zaken in is opgenomen. Het plan komt niet meer in het Veiligheidsberaad. Het eerstvolgende is pas over drie weken en dat is in de tijd te laat. Om die reden is ervoor gekozen om aan de hand van het plan het gesprek tussen 5.1.2e en 5.1.2e te voeren.

Uitgangspunt is:

- 5.1.2e kunnen buitenlandse toeristen testen bij vermoeden van besmetting door COVID-19. Er is voldoende capaciteit van de testen.
- In CoronIt wordt nu een Engelstalige klantroute toegevoegd (voor 1 juli 2020) en in het systeem wordt ook aangegeven dat het een toerist betreft (dus Engelstalig) en het systeem kan buitenlandse adressen registreren
- De testlijn 0800-1202 is vanuit internationale providers te bellen
- Communicatie naar toeristen toe: is van de overheid en/of RIVM. Daarop worden door de GGD'en geen acties op ingezet.

Mogelijke vragen:

1. is dit het definitieve plan zoals naar VWS is gestuurd en dat door de 5.1.2e gebruikt gaat worden voor hun overleg met de 5.1.2e van de veiligheidsregio's?
2. Welke stappen zijn/afstemming is er nog nodig om het plan definitief te maken?
3. Zijn er bepaalde knelpunten waardoor het plan nog niet definitief is gesteld?

Insteek GGG GHOR Nederland

GGD GHOR NL wil de garantie dat de noodvoorzieningen gefinancierd worden door VWS, ook voor inrichting en leegstand.

Daarnaast is er uit aantal regio's de wens om landelijk een noodvoorziening achter de hand te hebben.

Vraag aan VWS om zorg te dragen voor financiering en evt. landelijke noodopvang. (de kosten voor de zorghotels zijn tot en met mei door AEF meegenomen, en voor zover nu bekend niet geëxtrapoleerd. Toeristen is volgens de GGD'en een nieuwe taak/opdracht. Er kan voortgebouwd worden op hetgeen in mrt/april in gang is gezet.)

Annotatie hierbij is:

- Onduidelijk is welke inschatting er is van het aantal plekken:
Wanneer geven de GGD'en aan op hoeveel plekken/ locaties gerekend wordt?
Om welke kostenposten gaat het nu feitelijk
- Hoe ziet de GGD een landelijke noodvoorziening voor zich en is de suggestie echt dat VWS dit regelt en in stand houdt?
- Benoemen dat 'toerisme' onderdeel uitmaakt van de taken van GGD'en in de infectieziektebestrijding; toeristen zijn er toch altijd al geweest?
Als het hier gaat over de noodvoorziening op deze schaal dan is dat andere discussie.
Mogelijk kunnen ze het regionaal regelen in een aantal regio's. Een aantal regio's heeft ook op dit moment al quarantainelocaties.
Kan er van elkaars locatie gebruik gemaakt worden?
- Zijn er op regionaal niveau geen afspraken gemaakt/ te maken met locaties?
Kosten van gebruik kunnen doorberekend worden aan de toerist(en).
- Voorstel voor een te maken afspraak is:
 - 1) Benoemen dat dit primair een taak is van de veiligheidsregio/ GGD, mogelijk kunnen ze het regionaal regelen in een aantal regio's en hierin samenwerken.
 - 2) toeristen zijn hier geen aparte categorie, er ligt geen opdracht vanuit VWS, maar valt onder de reguliere werkzaamheden.
 - 3) Toeristen dienen hun quarantaine(locatie) zelf te betalen
 - 4) Als nou blijkt dat GGD'en veel kosten maken, kunnen zij een verzoek doen bij VWS voor betaling vanwege de meerkosten die ze maken voor corona. Welke kosten hiervoor in aanmerking komen, is nu nog niet bepaald.