

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
 From: (10)(2e)
 Sent: Sat 6/13/2020 11:02:00 AM
 Subject: Re: Twm kwetsbaarheden
 Received: Sat 6/13/2020 11:02:06 AM
[Juridische kwetsbaarheden noodverordeningen.docx](#)

Ha (10)(2e) en (10)(2e),

Zie bijgaand de beloofde tekst over kwetsbaarheden in de noodverordeningen, die ik voor het gemak in je memo van gisteren heb gezet. Ik vond het niet eenvoudig om een begrijpelijke én juridisch correcte tekst te schrijven, onder andere vanwege de verschillende vormen van handhaving en verschillende openstaande rechtsgangen. Ik weet ook nog niet hoe goed de minister daarin thuis is. Hopelijk biedt de bijgaande tekst enig inzicht in de belangrijke kwetsbaarheden én enige geruststelling. Maak jij er een tekst van die de minister prettig leesbaar vindt?

Laat het weten als ik nog iets kan doen.

Groet,

(10)(2e)

On 13/06/2020, 09:31, "(10)(2e) (10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl> wrot:

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Hugo de Jonge wil inderdaad graag weten welke risico's hij bij de rechter loopt met de noodverordeningen. We hebben hem al een paar keer aangegeven dat dat in feite wel meevalt. De meest riskante punten zijn er al uit. We zullen hem ook geruststellen dat de rechter - ook al gaat er een enkel onderdeel onderuit door onverbindendheid of onbeoetbaarheid - vanwege die onderdelen de noodverordeningen niet integraal onverbindend zal verklaren. Hij is wat ongerust geworden door die berichten dat noodverordeningen in deze fase niet meer het juiste instrument zijn. Hoe groot is de kans dat we straks nog geen wet hebben en helemaal met lege handen staan? Nihil. Hij heeft ook al genoteerd dat het bij de rechter (het kort geding dient de 25e) een goede indruk maakt en helpt als we alleen al kunnen wijzen op een nette ingediende wet, ook al staat die nog niet in het Stb.

Werken jullie dit weekend ajb zo weinig mogelijk en denk ook aan ontspanning; het wordt weer een drukke werkweek!

Goed weekend!

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com> (10)(2e) @gmail.com>>
 Datum: vrijdag 12 jun. 2020 7:39 PM
 Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl> (10)(2e) @minvws.nl>>, (10)(2e)
 <(10)(2e)@minvws.nl> (10)(2e) @minvws.nl>>
 Onderwerp: Re: Twm kwetsbaarheden

Ha (10)(2e) en (10)(2e)

Ik zal morgenochtend een korte tekst aanleveren over de juridisch kwetsbare bepalingen in de noodverordeningen. De minister wil waarschijnlijk niet alleen weten welke bepalingen onder vuur liggen, maar ook welke reële risico's we lopen bij de rechter? Die lijken mij nu nog niet zo groot, omdat de lat voor het onverbindend verklaren van een algemeen verbindend voorschrift in kort geding hoog ligt ('onmiskbaar onverbindend'). Ook oordeelt de strafrechter niet snel dat delictomschrijvingen te vaag zijn. De meest omstreden bepalingen (samenkomsten in woningen, samenkomsten buiten woningen zonder afbakening 30+) zijn bovendien al uit de noodverordeningen gehaald.

Het lijstje van (10)(2e) lijkt me een goede samenvatting van kwetsbaarheden in de wet. Ook verwacht ik weer veel discussie over de bevoegdheid om de toegang tot zorglocaties te beperken. Ik vroeg me zelf bij lezing van het wetsvoorstel af waar de uitzondering voor 'personen in de laatste levensfase of vergelijkbare omstandigheden' is gebleven. Ik kan me voorstellen dat jullie de wet niet met zo'n criterium hebben willen belasten, maar dat zal vast tot discussie leiden.

Tot slot een praktisch punt dat ik vanmiddag al met (10)(2e) heb gedeeld: ik ben aanstaande maandag en dinsdag soms niet bereikbaar. Maandag moet ik praktische zaken regelen (inleveren ICT bij de gemeente Amsterdam en naar VWS om mijn nieuwe apparatuur aan de praat te krijgen) en dinsdag host ik vanaf 16.00 een digitale 'afscheidspubquiz' voor mijn gemeentecollega's. Ik kan wel gewoon, zoals vanmiddag afgesproken, maandagavond de MvT bijwerken en dinsdag deelnemen aan het schrijfgroepoverleg (tot ca. 15.00).

Hartelijke groet,

(10)(2e)

From: "(10)(2e) (10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>
 Date: Friday, 12 June 2020 at 18:06
 To: "(10)(2e) (10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>
 Subject: RE: Twm kwetsbaarheden

(10)(2e) (10)(2e)

Sprak net (10)(2e) even: als wij dit weekend aan hem twee stukjes aanleveren voor (10)(2e) is dat akkoord. Wat betreft het onderwerp kwetsbaarheden Twm (en de vraag wat er uit zou kunnen), zal ik zelf iets maken, voortbouwend op wat (10)(2e) hier al schrijft (10)(2e) denkt daar ook nog over na.

Als (10)(2e) iets zou kunnen maken over de bepalingen in de noodverordeningen die onder vuur zouden komen, graag.

Heb BZK en JenV beloofd dat ik onze stukjes zou verspreiden.

Dan nog even twee procedurele dingetjes: vanmiddag de LA gesproken over het kort geding van Engels c.s. tegen de noodverordeningen. Dat is 25 juni om 11 uur, de echte dagvaarding komt maandag. Maandag is het coalitieoverleg om 16 uur en (10)(2e) en ik schuiven daarbij aan.

Vr gr en goed weekend!

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 16:28
 Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>
 Onderwerp: Twm kwetsbaarheden

Hoi allebei

Ik heb nog eens na zitten denken over de kwetsbaarheden vd Twm. Het is maar net vanuit welk perspectief je het bekijkt...

Wat vinden jullie van deze drie:

1. de snelheid van handelen en de betrokkenheid vn parlement. Betrokkenheid is (formeel) alleen via een voorgeschreven nahanng geborgd.
2. Toezicht was een heel ding de afgelopen dgn dus weet zo gauw niet wat we daarover moeten zeggen. Toezicht en handhaving hangt af van wat de (nog andere) aan te wijzen toezichthouders, nvwa en igj met elkaar afspreken. Wellicht kunnen we dat wel melden want lijkt me wel kwetsbaar (maar eigenlijk vooral omdat we nog niet kunnen voorzien of dit gaat werken)
3. Een ander punt is dat de Twm uitgaat van verboden met daarop uitzonderingen en vrijstellingen, terwijl we juist meer richting versoepeling gaan. Kan zijn dat we dus veel vrijstellingen moeten regelen. Is dit kwetsbaar, of ingewikkeld.. het betekent iig dat er nog veel uitgedacht/uitgewerkt moet worden op lager niveau.

Hebben jullie aanvullingen?

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com<http://www.blackberry.com>)