

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @ggznederland.nl
 From: (10)(2e)
 Sent: Fri 6/12/2020 9:27:58 AM
 Subject: RE: eerste kortcyclische rapportage
 Received: Fri 6/12/2020 9:28:01 AM

Dank voor je bericht (10)(2e). beetje speurwerk en de goede teksten en dan komt alles goed ☐*

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 11:24
 Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@ggznederland.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggznederland.nl>
 Onderwerp: RE: eerste kortcyclische rapportage

Dank voor de update, (10)(2e). Ik kwam niet aan een reactie toe nav jullie eerste bericht hierover. Ik laat uitzoeken hoe dit aan de VWS-kant zit. Verhoudt zich ook wat ongemakkelijk tov opdracht VWS aan NZa inzake herstart reguliere zorg.

Verzonden met BlackBerry

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@ggznederland.nl>
 Verzonden: 12 jun. 2020 11:04
 Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@ggznederland.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 Onderwerp: RE: eerste kortcyclische rapportage

Beste (10)(2e)

Ik heb net telefonisch contact gehad met het RIVM (10)(2e). Zij hebben de opdracht van de directie preventieve gezondheidszorg om elke 3 weken een duiding te geven van de gevolgen van de coronacrisis. Zoveel als mogelijk kwantitatief (zo dat er op doorgerekend kan worden). De nadrukkelijke opdracht aan het RIVM is om het patiëntenperspectief mee te nemen. Daarom gebruiken ze oa MIND voor de kwalitatieve weging. Het RIVM 'verblifte of verbloosde' niet bij mijn kritische noten over de betrouwbaarheid van het onderzoek van Mind.

Er is binnen VWS een stuurgroep omheen gezet. (10)(2e) zit er iemand van de directie CZ in die stuurgroep? Dan kunnen we in het vervolg wat eerder schakelen.

Elke 3 weken komt er een volgende versie. Deadline komende versie: 15/6 input van cijfermateriaal en tekst gaat naar VWS, die reageert dan einde van de week (19e) en dan is de RIVM publicatie de week daarna (publicatie in de week van 22 juni: gebaseerd op de gegevens tot 15 juni)

Ik heb aan (10)(2e) toegezegd dat ik de nieuwsbrief van TopGGZ mail, waarin onderzoeken staan over patientenervaringen en ik heb haar toegezegd dat ik haar onze bevindingen mail van het aantal aanmeldingen. Die stuur ik jullie alvast bijgaand (staat maandag geagendeerd in de landelijke stuurgroep wachttijden)

Hartelijke groet,

(10)(2e)
 (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)
 (10)(2e)

e-mail: (10)(2e)@ggznederland.nl <(10)(2e)@ggznederland.nl>
 www.ggznederland.nl <<http://www.ggznederland.nl/>>

Het coronavirus leidt tot veel vragen, ook binnen de ggz.

Op <https://www.ggznederland.nl/themas/coronavirus> vindt u actuele informatie.

Uw vragen kunt u stellen via (10)(2e)@ggznederland.nl <(10)(2e)@ggznederland.nl>.

(10)(2e) @01D640A9.340805C0J <<http://www.ggznederland.nl/>>

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@ggznederland.nl>
 Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 10:18
 Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 CC: (10)(2e) <(10)(2e)@ggznederland.nl>

Onderwerp: RE: eerste kortcyclische rapportage

Beste (10)(2e)

Mag ik jouw aandacht vragen voor onderstaande mail met vraag over de RIVM rapportage?
Ik ben benieuwd hoe jij hier tegenaan kijkt.

(10)(2e)

Manager Waardenetwerken en Innovatie

mob: (10)(2e)

e-mail: (10)(2e) @ggznederland.nl <(10)(2e) @ggznederland.nl>

www.ggznederland.nl <http://www.ggznederland.nl/>

[http://www.ggznederland.nl/bundles/fhapp/images/header__logo.png]<http://www.ggznederland.nl/>

Van: (10)(2e)

Verzonden: woensdag 10 juni 2020 16:51

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl> <(10)(2e) @minvws.nl>>

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @ggznederland.nl> <(10)(2e) @ggznederland.nl>>

Onderwerp: FW: eerste kortcyclische rapportage

Hallo (10)(2e)

We hadden het misschien kunnen weten, maar we werden verrast door een rapportage van het RIVM met een nogal eenzijdige weergave van de gevolgen van de crisis voor de ggz. (10)(2e) heeft hierop gereageerd richting RIVM (zie hieronder), maar wordt vooralsnog van de een naar de ander verwezen.

Zeker in het licht van de recente mail van (10)(2e) naar jou over het gebrek aan representativiteit van Mind publicaties, wat nota bene wordt bevestigd door het RIVM, vind ik dit heel ongelukkig. Dit helpt niemand en scheist een beeld van de ggz dat volledig indruist tegen de observaties van de IGJ (deze week geplaatst).

Is hier iets aan te doen? Komen er volgende edities waarin meer nuance kan worden aangebracht? En mogen we van VWS vragen ons pleidooi willen steunen om bij volgende edities of andere rapporten zorgvuldiger en evenwichtiger te werk te gaan?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Manager Waardenetwerken en Innovatie

mob: (10)(2e)

e-mail: (10)(2e) @ggznederland.nl <(10)(2e) @ggznederland.nl>

www.ggznederland.nl <http://www.ggznederland.nl/>

[http://www.ggznederland.nl/bundles/fhapp/images/header__logo.png]<http://www.ggznederland.nl/>

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

Dubbel