

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Tue 7/28/2020 8:53:29 AM
Subject: FW: Arbeidsmigranten
Received: Tue 7/28/2020 8:53:29 AM
[image001.jpg](#)

Ha (10)(2e)

Ik stuur wat mails door tbv arbeidsmigranten. En in mijn geheugen gravend herinner ik me dat ik het er en marge van de iccb met de psg van SZW over heb gehad en wij concludeerden dat het niet per se OMT hoefde te zijn (Die zagen deze vraag zelf ook niet zitten en hadden bord al vol) maar ook best RIVM kon zijn. Vervolgens kwam er rapportje waar RIVM al eerder op had gereageerd boven tafel en is de zoektocht naar wat nou de meerwaarde van een nieuw advies moest zijn begonnen. Die zoektocht is aan deze en gene zijde nooit echt afgerond. In dat opzicht heeft (10)(2e) gelijk. Wellicht niet onhandig dus om even opnieuw te beginnen: wat is er nu nodig en waarom

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) Volksgezondheid (tav Corona aanpak)

(10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

(10)(2e)

Secretariaat:

(10)(2e)

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 19:08

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Arbeidsmigranten

Ho (10)(2e)

Zie hieronder.

Misschien kan (10)(2e) nog iets betekenen, want ze verwijst nu naar hem.

Ik weet dat er in ICCB toezegging is gedaan die staat ook in notulen, maar die is echt na ICCB rechtgezet

Gr (10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e)
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
 Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
 (10)(2e) | (secretariaat: (10)(2e)) |
 (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl> |

Van: (10)(2e)

Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 19:06

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Arbeidsmigranten

Hoi

Ik heb dit nu ook al drie keer gezegd volgens mij.

Ze verwijst nu naar de NCTv. Ik mail wel even naar Inge. Misschien kan zij morgen in torentje vragen aan (10)(2e) om (10)(2e) even erop aante spreken

Gr (10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 Postbus 20350 2500 EJ Den Haag
(10)(2e) (secretariaat: (10)(2e))
(10)(2e) @minvws.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 18:55

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Arbeidsmigranten

Hi,

Ik heb de indruk dat dit langs elkaar heen gaat.

Inderdaad is in IAO geopperd om nog een apart OMT advies te vragen. Maar dat was door de verwarring over dat er nog iets zou komen.

Dat bleek helemaal niet het geval.

Dus was tijdens besluitvorming de lijn dat de busjes onder de algemene lijn van triage, reservering en placering gaan vallen én een mondkapje.

Daar is niet zo veel meer aan toe te voegen.

Gr (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 12:08

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Arbeidsmigranten

Hoi (10)(2e)

Zie hier. Ik kan me dit echt niet herinneren.

Jij?

Hoe gaan we dit oplossen?

De bijlage waarnaar loes verwijst is een bijlage van 4 juni. Dat is oud

Gr (10)(2e)



Van: (10)(2 (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 11:44

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>;

(10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @MINSZW.NL>; (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>

Onderwerp: RE: Arbeidsmigranten

Ha dank antwoord volgt.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)
@ (10)(2e)

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>

Datum: dinsdag 30 jun. 2020 11:40 AM

Aan: (10)(2 (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>

Kopie: (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @MINSZW.NL>; (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>

Onderwerp: RE: Arbeidsmigranten

Ha hier (jouw bijlage) staan specifieke vervoersinstructies in. Vervoer is vorige week "losgelaten", alleen mondkapjes. Daar zijn wij in meegegaan onder toezegging vd Nctv dat nog wel specifiek advies zou volgen wat dit betekent voor vervoer arbeidsmigranten. Onze vraag is of de standaard lijn genoeg is id busjes voor vervoer naar werk- en woonomstandigheden met de risico-aspecten zoals beschreven in jouw bijlage. Grtz (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2 (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>

Datum: dinsdag 30 jun. 2020 07:26

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>

Onderwerp: FW: Arbeidsmigranten

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Datum: dinsdag 30 jun. 2020 12:18 AM

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@szw.nl>

Onderwerp: FW: Arbeidsmigranten

Hoe (10)(2e) zie reactie van mijn directeur PG, kun je hiermee verder? We zitten er volgens mij hetzelfde in, maar zien niet wat toegevoegde waarde van nieuw OMT advies zou zijn (los van de vraag of sprake is van gepasseerd station) omdat alle info al aanwezig is/vervat in eerdere adviezen. Kun je wellicht nog iets preciezer aangeven wat jullie meer willen vragen dan we al weten?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

dubbel

Volgende twee pagina's verwijderd i.v.m. dubbel.