

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
 Cc: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
 From: (10)(2e)
 Sent: Wed 6/17/2020 5:51:08 PM
 Subject: Terugkoppeling NDSD agency en jongeren
 Received: Wed 6/17/2020 5:51:09 PM

Hoi allemaal,

Zojuist was ik aanwezig bij een avondbijeenkomst van het NDSD over corona en de impact op jongeren, met de focus op het herstellen van agency met (10)(2e). Onderaan deze mail heb ik mijn 'ruwe' aantekeningen laten staan voor wie het interessant vindt.

Belangrijkste wat ik wil delen, is het volgende: In het gesprek kwam ook naar voren dat dit vooral een lokale aangelegenheid is, daar moet straks de actie zitten (jongeren op de sportclub, school, in de eigen buurt, etc.). Daarbij noemde (10)(2e) dat we allemaal naar buiten moeten, de manier om de jongeren te bereiken die moeite hebben hun stem te laten horen. Dit onderschrijf ik volledig en ik denk ook een belangrijke om in onze pitch te verwerken.

Gesprekken met bewindspersonen krijgen we wel geregeld, maar welke krachten kunnen wij nu inzetten om juist deze lokale partijen te stimuleren om dit op te pakken? Zelf dacht ik bijvoorbeeld aan het inbrengen van jongerenparticipatie bij het veiligheidsberaad > routekaarten met jongeren voor jongeren creëren in de veiligheidsregio (daarin meegenomen duidelijkheid over wat mogen we wel/wat niet, hoe komen we de 'corona' zomer door). En wat we al eerder eens besproken hebben: het belang om in de andere Halsema thema's ook jongerenparticipatie te verwerken in plaats van het als een apart thema te beschouwen.

Fijne avond!

Groet,

(10)(2e)

'Ruwe' aantekeningen

Besprekingspunten

1. Herkent men in de coronacrisis het gebrek aan agency bij kinderen en jongeren, maar wellicht meer in het algemeen bij burgers? Welke verschijningsvormen daarvan nemen we waar?
2. Wat ziet men als mogelijke effecten van een gebrek aan agency?
3. Hoe kan je in gemeenten de agency van kinderen en jongeren versterken, zonder te vervallen in symbolische activiteiten zoals jeugdleden, kinderambassadeurs, kinderburgemeesters etc?
4. En in het verlengde hiervan: hoe involveren we juist de meest kwetsbare jeugd?
5. Als er wordt gesproken over een set van indicatoren om de sociale gevolgen van de coronacrisis en -maatregelen in kaart te brengen, zouden we dan ook niet de mate van agency mee moeten nemen?

Inleiding door (10)(2e)

- Welbevinden, agency en actief burgerschap;
- Onder andere voor rapport Halsema > Steekproef uit vijf gemeenten (Arnhem, Dronten, Katwijk, Amsterdam en Utrecht) onder jongerenwerkers, politie, buurtteams, etc.: aantal vragen over zorgen/sociale effecten van corona/mening over beleid;
- Compliance: in hoeverre is men bereid zich aan te passen aan het beleid. Met name ouders leken dit belang wel in te zien, met name lagere ses ouders met pubers en kleine buitenruimte ervaren het erg lastig. Niet Nederlands sprekende ouders bleken extreem angstig te zijn, wat leidde tot het binnenhouden van hun kinderen, sommige zaten al zes weken binnen. Jongeren zagen de zin van de maatregelen wel, maar het er aan houden werd lastiger naar mate de tijd vorderde. LVB begrepen het allemaal niet zo goed, kleine groep jongeren vonden het een 'bejaardenprobleem' en begrepen niet dat zij daar iets in konden doen;
- Mediagebruik: complottheorieën kwamen erg op > elite/Jenzen/zendmasten;
- Klein theoretisch kader: drie lijnen in het Halsema rapport 1. Ontfermen over kwetsbare groepen 2. Nieuwe vormen van samenwerking om snel te kunnen reageren 3. Agency
- Agency
 - Een voorwaarde voor actief burgerschap, het gevoel van betrokkenheid;
 - Belangrijk om verder te kijken naar diepere laag: Sociale impact niet alleen op psychosociale gevolgen (zoals stress, opvoeding, criminaliteit), maar ook de invloed die dit heeft op het sociaal vertrouwen, actief burgerschap, verhouding tot gezag;
 - Voelt alsof ik de regie van mijn leven uit handen heb moeten geven, het idee daarvan: het verliezen van die regie, heeft een impact;
 - Jongeren zie je terug van het sociale vertrouwen: wat betekent ik, heeft iemand mij iets gevraagd? Beïnvloedt het gezag;
 - Er is veel onderzoek naar regie die mensen op hun leven kunnen hebben, mate van regie/agency is sterk gerelateerd aan je fysieke en mentale gezondheid;
 - Omgekeerd ook te zien: risicofactoren, externe locus of control: visie/gevoel dat anderen jouw leven bepalen. Dit is ook de groep die terug te vinden is bij de risicogroepen: middelengebruik, criminaliteit, etc.;
 - Gelegenheid om te handelen is net zo belangrijk als het laten horen van je stem;
 - Gelegenheid om een bijdrage te leveren: nauwelijks aanwezig, bv: kinderen weer terug naar school, maar nauwelijks met hen gesproken hoe wij dat organiseren;

-Agency herstellen: Samen met de jongeren het nieuwe normaal ontwerpen, focus op de meest kwetsbare groepen, landelijke en lokale politiek kan dit proces faciliteren, uitvoering vooral lokaal in samenwerking met lokale gemeenschappen; naast ouders, ook onderwijs, kinder- en jongerenwerk cruciale rol.

Reacties

-In analyse heeft Micha niet zelf met jongeren gesproken, maar wel zoveel mogelijk met de mensen die wel direct contact houden met jongeren (door tijdgebrek niet gelukt, wel behoefte dat dit nog komt);
 -In welke mate regie pre corona: interessant punt, want kwetsbare sociale situaties vaak minder agency. Agency niet gelijk over de samenleving verdeeld;
 -Soort extra aanslag bovenop de al kwetsbare agency, kan de druppel zijn voor bv. Jongeren in een achterstandswijk;
 -Regie afhankelijk van je levensbeschouwing, alleen als alles van boven komt (extreem in de leer) dan zelf geen agency;
 -Zijn ook positieve factoren onderzocht in deze analyse: ja zijn genoemd, interessante bevinding > gedragsproblemen (bv. Op school) gaf rust om niet in die omgeving te hoeven zijn. Belangrijk punt als in verschillende omgevingen die voor verschillende mensen wel of juist niet werken;

-Om goed in beeld te krijgen hoe het nu met de agency staat van kinderen en hoe de oproep van Rutte daaraan heeft bijgedragen, hier zou onderzoek voor nodig moeten zijn;
 -Als overheid flitspeelingen kan, maar hoe zit het met het besef van leerkrachten in het onderwijs, want nu zijn ze vooral aan het kijken (onderwijs gedreven) hoe die achterstand weg te werken;
 -Ga in gesprek met deze kinderen: is de hoofdboodschap;
 -Hoe kunnen we het samen met jongeren doen, want het beleid komt vanuit het rijk;
 -'Als je geen perspectief hebt, wat is dan de motor die je voortdrijft'
 -We moeten er op uit gaan, heel actief deze groepen opzoeken: vanuit onderwijs, jeugdwelzijnswerk, politie, buurtteams;
 -Belangrijke rol van de burgemeesters > relatie naar de ministers en burgervaders;
 -Scandinavische voorschool: fundamenteel 0-7 kosteloos bij elkaar in een ontwikkelsetting, voor bepaalde wijken > met de kinderen en jongeren zou je dit dan moeten doen, hoe kijkt Micha hier naar? Al deze instituties vielen juist weg in deze tijd. Dus moeten wij wel in instituten denken, deze zijn juist kwetsbaar gebleken > scholen, kinderopvang, voorschool. Sociale netwerken zijn daar belangrijk voor, wat doen we nu als deze sociale netwerken wegvallen? Interessant: jongerenwerk heel actief online om deze jongeren te bereiken.

-Het gaat heel erg in op kwetsbaarheid en risico's. echter we kunnen elkaar wel goed vinden via bijvoorbeeld vlogs. De dingen die wij nu ontwikkelen, daar wordt inderdaad de groep nog te weinig betrokken. Maar hoe kan je je voorbereiden op de volgende golf;
 -Twee punten: gefocust op wie is er kwetsbaar (sociaal beleid op kwetsbaarheid); daarentegen is het focus op de negatieve/zwakke kanten. Agency moet draaien om wat iemand wel kan. Mensen aanspreken op hun talent;
 -Snelle korte lijnen zijn ontstaan die daarvoor moeilijk te maken waren > bv: jongerenwerk en onderwijs, toen in het begin van de crisis kinderen onder de radar verdwenen;
 -Deze positieve initiatieven uitlichten en onder de aandacht brengen: borgen;
 -Slotoproep Micha: 1. groeiende ongelijkheid komt duidelijk naar voren; 2. Het overnemen van de regie door de autoriteiten dat heeft een enorme impact, ook bijvoorbeeld wat de wet gaat doen. Wellicht epidemiologisch gezien een goed punt, maar wat betekent dit voor het gevoel van burgers en hun betrokkenheid van de samenleving;
 -Lering trekken uit wat wij de afgelopen maanden geleerd hebben, de nieuwe snellere manieren van samenwerken;
 -Wat is er opeens ontstaan wat wij nooit hadden bedacht en kunnen wij daar op door pakken?