

To: (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>
Sent: Wed 7/1/2020 9:06:48 AM
Subject: RE: Nav DOC-19 rapport Halsema
Received: Wed 7/1/2020 9:06:48 AM

Hi (10)(2e)

Hier staat dat je nog passage opneemt....

Daarna over themq nix meer ontvangen

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 18:59
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Nav DOC-19 rapport Halsema
Urgentie: Hoog

Ha (10)(2e)

We nemen nog een passage op over NL werkt/leert door. Dat doen we nu in de coronacrisis voor iedereen. Daarmee geven we extra aan wat we voor iedereen doen zonder al ons staand beleid op te schrijven. Volgens mij hebben we het punt bij de eerste bullet daarmee verwerkt.

Lessen uit de vorige crisis hebben we al beantwoord in de kamerbrief die in juli naar de TK is gegaan. We kunnen die analyses in onze gezamenlijke kamerbrief natuurlijk herhalen (wordt wel minder actiegericht). Maar is dat niet dubbel op en doen we dat ook voor de andere onderwerpen?

Ik mail je straks een nieuwe versie.

Groet

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@MinSZW.nl>
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 17:14
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Onderwerp: Nav DOC-19 rapport Halsema
Urgentie: Hoog

Hallo (10)(2e)

Krijg je niet te pakken, maar net ook even telefonisch bij (10)(2e) toegelicht. Onze (10)(2e) (10)(2e) (van programmadirectie) vroeg of ik onze annotatie voor het DOC-19 van vandaag wilde doorsturen. Ik begrijp dat het stuk vanuit DOC-19 door is naar ACC-19, onder voorbehoud van het meer betrekken van FIN en aanpassen van de teksten (waar mogelijk, zoals (10)(2e) al aangaf) n.a.v. PSC-19 punten hieronder:

- Jongerenparticipatie breder (dan betrokkenheid in 16 gebieden) neerzetten en duidelijk maken hoe 'jongeren op straat' bijv. worden betrokken (bijv. kort toelichten wat de summer schools in A'dam inhouden).
 - "Verduurzamen van jongereninspraak" behoeft meer toelichting.
 - Inschatting geven wanneer TK hier meer over hoort (om die vraag te voorkomen).
- (N.a.v. opmerking SG EZK tijdens vorige ACC-19): Let op uitstraling dat het rapport Halsema *bestaande problemen extra blootlegt*, maar geen nieuwe problemen agendeert. Wordt hier en daar al gedaan, maar moeten we geen passage toevoegen over dat we zaken *al wilden versnellen* i.v.m. Coronacrisis, los van rapport Halsema? Ook bij taalgebruik op letten (bijv. "ongewone samenwerkingen" tussen gemeenten en Rijk eruit halen).
- Brief leest nu niet als co-creatie tussen Rijk en gemeenten, terwijl dit een duidelijk advies is van rapport Halsema. Bijv. rol van gemeenten lijkt erg klein nu in kopje 'politiek/bestuurlijk doorbraakoverleg o.l.v. Halsema', terwijl in praktijk groter is.
 - Rol van gemeenten concretiseren (zijn dat bijv. de actieonderzoekers op p.1?).
 - Voorstel alternatieve boodschap: een moderne overheid werkt als één overheid en dus is het vanzelfsprekend dat Rijk dit samen met gemeenten oppakt.
- 'Voorkomen (langdurige en jeugd)werkloosheid' is nu sterk gericht op jeugdwerkloosheid.
 - In deze passage uitsplitsen welke maatregelen voor algemene werkloosheid zijn. Dus aangeven dat er ook aandacht is voor werkloosheid bij niet-jongeren (al is het maar om vragen van o.a. 50PLUS alvast te ondervangen).

- Nemen we helemaal geen lessen van de vorige economische crisis mee? Past evt. in één zin onder kopje werkloosheid. (Dit punt gaven we geloof ik eerder al mee aan SG/DG overleg en werd toen positief op gereageerd).
- In DOC, ACC en MCC verwacht ik vragen over financiële implicaties.
 - Kan VWS de financiële implicaties toevoegen op hoofdlijnen als bijlage o.i.d.?

Als deze suggesties vragen oproepen, **kun je morgen terecht bij mijn collega** (10)(2e) (cc). Vanaf donderdag ben ik weer bereikbaar.

Groet,

(16)(2e)

(10)(2e)

Programmadirectie Samenleving & Covid-19

(10)(2e)

(10)(2e) @minszw.nl