

To: (10)(2e) (10)(2e) @planet.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl;
Cc: (10)(2e) @wxs.nl; (10)(2e) @wxs.nl
From: (10)(2e)
Sent: Wed 6/24/2020 9:33:55 AM
Subject: RE: Financiering uitvoeringskosten niet geleverde zorg
Received: Wed 6/24/2020 9:33:55 AM

Allen,

Lijkt me zeker goed om dit procesvoorstel bij ZN en de VNG alvast voor te leggen. Ik zou hierbij aangeven/noemen dat het voorstel in deze uitvoeringskosten te financieren vanuit de egaliseringsreserve. Vanuit de egaliseringsreserve kunnen nieuwe wetswijzigingen of wijzigingen in het werkproces worden gefinancierd. Dit procesvoorstel leent zich daar uitstekend voor.

VWS gaat aan de SVB vragen om dit procesvoorstel in het OGON in te brengen. Dit procesvoorstel zal voorzien zijn van een memo waarin de SVB voorstelt om deze kosten te financieren vanuit de egaliseringsreserve. De SVB moet ook aangeven dat ze de kosten voor NGZ apart gaan registreren, zodat achteraf goed is uit te leggen hoeveel kosten de SVB heeft gemaakt voor het ondersteunen van de verstrekkers inzake de NGZ. De OGON-leden geven hier vervolgens hun akkoord op.

Tevens geven wij bij de SVB aan dat dit voorstel ook met ZiNL afgestemd moet worden, zodat zij op de hoogte zijn dat deze kosten gefinancierd worden vanuit de egaliseringsreserve.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@planet.nl>
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 10:58
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) @wxs.nl <(10)(2e)@wxs.nl>
Onderwerp: Re: Financiering uitvoeringskosten niet geleverde zorg

(10)(2e)

dat lijkt me een verstandig voorstel. Mag ik aan (10)(2e) vragen dit zo te doen?

Groeten,

(10)(2e)
 (10)(2e) schreef op 24-6-2020 10:05:
 Hoi allen,

Om de besluitvorming te bespoedigen, stel ik voor het procesvoorstel en het kostenoverzicht al bij ZN (10)(2e) en VNG (10)(2e) neer te leggen. Dan kunnen zij hun collega's die zitting hebben in het OGON al (positief) adviseren.

Groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 09:00
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@planet.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) @wxs.nl <(10)(2e)@wxs.nl>
Onderwerp: RE: Financiering uitvoeringskosten niet geleverde zorg

Hi,

Lijkt me prima. En detail is dat de SVB dit doet op verzoek van de verstrekkers dus

groetjes

(10)(2e)
(10)(2e)

@ (10)(2e) @minvws.nl
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@planet.nl>

Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 13:35

Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)
 < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)
 < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) @wxs.nl' < (10)(2e) @wxs.nl>

Onderwerp: Re: Financiering uitvoeringskosten niet geleverde zorg

Dames, heren.

prima voorstel van (10)(2e) om dit in het OGON van 9 juli af te handelen.

Groeten.

(10)(2e) schreef op 22-6-2020 13:58:
Allen.

VWS heeft de concept versie van het procesvoorstel voor de uitwerking van de niet geleverde zorg vanuit de SVB ontvangen. Hierin geeft de SVB aan de verstrekkers te willen ondersteunen bij het verzamelen van de gegevens inzake de niet geleverde zorg (NGZ). De SVB ondersteund daarbij de verstrekkers in de uitvoering, lees het gaat hier om uitvoeringskosten. Deze uitvoeringskosten kunnen t.l.v. de egaliseratierversie verwerkt worden, aangezien dit onvoorziene kosten zijn t.b.v. de uitvoering. Klein dingetje hierin is, is dat de leden van het OGON akkoord moeten dat deze kosten gefinancierd worden vanuit de egaliseratierversie.

Om dit te bewerkstelligen, stel ik voor dat de SVB het procesvoorstel incl. financiële paragraaf als extra agendapunt inbrengen op het OGON van 9 juli. OGON leden kunnen dan hierop goedkeuring geven t.a.v. de financiering. Ik kan me niet voorstellen dat de verstrekkers hier niet mee akkoord gaan, want met dit voorstel helpt de SVB hen en het kost hen eigenlijk niets extra's.

(10)|2e is, na het vertrek van (10)|2e tijdelijk lid van het OGON, dus hij zou dit stuk, het procesvoorstel NGZ (niet bijgevoegde eigenaarsbrief) op de agenda kunnen zetten.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 22 juni 2020 11:50

Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl;

Onderwerp: FW: concept-eigenaarsbrief

Hi,

Zie onderstaande passage inzake niet-geleverde gedeclareerde zorg. Volgens mij klopt deze alleen t.a.v. financiering hebben we daar al afspraken overgemaakt. Dit kan toch uit de egaliseriereserve?

groet

(10)(2e)

(10)(2e)

@ (10)(2e) @minvws.nl

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 22 juni 2020 11:27

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

Onderwerp: FW: concept-eigenaarsbrief

Hi,

Bijgaand de concept –eigenaarsbrief van de SVB. Wil jij nog even meekijken? (10)(2e) mailde net dat hij onderstaande passage nog wil toevoegen:

Niet-geleverde zorg

Een van de maatregelen in het kader van de Coronapandemie is dat het mogelijk is gemaakt om - ongeacht het type contract - niet-geleverde zorg door te betalen. Budgethouders is gevraagd in hun administratie bij te houden hoeveel uren er sprake is van gedeclareerde, maar niet-geleverde zorg. De gegevens worden door de verstrekkers verzameld ten behoeve van de rechtmatigheidscontrole. De SVB is gevraagd de verstrekkers te ondersteunen bij dit proces. VWS zal hiertoe aan de SVB een opdrachtbrief verstrekken. De kosten van het proces niet-geleverde zorg worden separaat gefinancierd. De SVB heeft de opdracht, die handmatig zal moeten worden uitgevoerd, beoordeeld op uitvoerbaarheid en vastgesteld deze uitvoerbaar is zowel in de tijd als capaciteit. De SVB zal hiervoor tijdelijk extra arbeidskrachten moeten inhuren.

Klopt deze passag?e (staat niks over fin. consequenties)

Groetjes

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (Sociale Verzekeringsbank) <(10)(2e)@svb.nl>

Verzonden: donderdag 18 juni 2020 12:38

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

Onderwerp: FW: concept-eigenaarsbrief

Hoi (10)(2e) (10)(2e)

Bijgaand de concept-eigenaarsbrief.

@ (10)(2e) : ik zond het concept nooit aan VWS, maar volgens mij ben je wel een logische meelezer.

We hebben de gewoonte om het ritme van de programmaraad aan te houden. De tekst is natuurlijk van ons en ik ben wel benieuwd of je gekke dingen ziet staan. lig ff de check op de timing van de u-toets. Die heb ik nu in Q3 voorspeld. Is dat ook jouw verwachting?

Verder geldt dat eventuele bijzonderheden uit de programmaraad nog verwerkt worden.

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (AV)

Verzonden: donderdag 18 juni 2020 12:26

Aan: (10)(2e) (PG) <(10)(2e)@svb.nl>; (10)(2e) (AV) <(10)(2e)@svb.nl>; (10)(2e) (AV) <(10)(2e)@svb.nl>; (10)(2e) (AV) <(10)(2e)@svb.nl>; (10)(2e) (AV) <(10)(2e)@svb.nl>; (10)(2e) (NY) <(10)(2e)@svb.nl>; (10)(2e) (PG) <(10)(2e)@svb.nl>

CC: (10)(2e) (AV) <(10)(2e)@svb.nl>

Onderwerp: concept-eigenaarsbrief

Beste collega's,

Op- en aanmerkingen, aanvullingen, kritiek en lof welkom. Ik wil hem maandag verzenden, zodat hij ook kan gelden als basis voor het gesprek in de driehoek.

(10)(2e)