

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 From: (10)(2e)
 Sent: Tue 6/16/2020 9:07:25 AM
 Subject: RE: Ondersteuningsverzoek Nederlandse Draf- en Rensport
 Received: Tue 6/16/2020 9:07:25 AM

Top, ga ik doen!

Groeten,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 10:50
 Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 Onderwerp: FW: Ondersteuningsverzoek Nederlandse Draf- en Rensport

Hoi (10)(2e)

Zie onderstaande mailwisseling. Ik zou hiernaar verwijzen inderdaad en het vooral heel kort houden. ☺

Groeten,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>
 Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 15:18
 Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 Onderwerp: Re: Ondersteuningsverzoek Nederlandse Draf- en Rensport

Hallo (10)(2e)

Dank voor je snelle reactie. Het beeld dat jij schetst typeert precies onze frustratie: gebruik van generieke kapstok begrippen als 'evenement' en 'wedstrijd' belemmeren in hoge mate de specifieke en reële mogelijkheden van de uitvoer van onze sectoractiviteiten waarbij een vastgesteld protocol zorg draagt voor minimalisatie van de risico's voor de volksgezondheid!

Daarmee komt de levensvatbaarheid van onze sector acuut in gevaar. Paarden en deelnemers vertrekken naar het buitenland, eigenaren en fokkers haken af en de wedders zetten hun Euro's in op buitenlandse koersen.

Wij proberen deze situatie nu al ruim twee maanden te doorbreken maar vinden nergens een goede ingang om onze argumentatie te kunnen benadrukken. In Europa (dus ook FRA, SPA en ITA) zijn we het enige land waar niet weer wordt gedraafd en gerend waardoor de situatie extra uitzonderlijk en daarmee ook ridicul is geworden. Onze concurrentie positie verslechterd met de dag en de aan ons toegewezen Premium koersen (de kurk waar onze sector op drijft) worden aan buitenlandse banen toegewezen.

Dan is het teleurstellend en frustrerend dat vanuit JenV, LNV en VWS niemand ons dossier echt wil oppakken en doorzetten met een gerichte aanwijzing richting de Veiligheidsregio's via het Veiligheidsberaad!

Vriendelijke groet en goed weekend, (10)(2e).

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 12 jun. 2020 om 14:46 heeft (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl> het volgende geschreven:

Hoi (10)(2e)

Dank voor je mail.

Ik snap jullie vraag, maar ik kan hier niets aan doen. Ik weet dat het begrip 'evenementen' breed wordt gedefinieerd, en die allemaal niet worden toegestaan (daarbij maakt het niet uit dat er geen publiek bij is, en of er nu sprake is van wedstrijden of niet, of dat het gaat om sport of niet). Blijkbaar heeft de opvatting van LNV voorsnog niet tot een andere opvatting bij het Veiligheidsberaad geleid, en die kan ik in het licht van andere discussies over het begrip 'evenementen' wel begrijpen.

Ik weet dat er verschillende initiatieven zijn vanuit een brede alliantie van evenementenorganisatoren die erop gericht is om evenementen eerder dan 1 september mogelijk te maken. Die initiatieven kunnen er eventueel toe leiden dat de datum van 1 september naar voren gaat, dan wel er een differentiatie komt in de brede definitie van evenementen. Maar hoe dat precies gaat uitpakken, kan ik niet inschatten.

Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>

Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 11:52

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Ondersteuningsverzoek Nederlandse Draf- en Rensport

Goedendag,

Als voorzitter van de Stichting Nederlandse Draf- en Rensport hebben we elkaar regelmatig gesproken tijdens het interdepartementaal overleg m.b.t. de compensatie voor de SNDR op basis van de negatieve consequenties van de nieuwe Wet op de Kansspelen/Kansspelen op Afstand. Ik benader jullie nu met enige urgentie ivm de zeer nijpende situatie waarin onze sector zich momenteel bevindt i.v.m. de geldende restricties n.a.v. de Corona crisis.

Vanuit MinLNV worden onze draverijen en rennen beschouwd als agrarische bedrijfsactiviteiten die mits uitgevoerd binnen het vastgestelde protocol zouden vallen onder de uitzonderingsbepalingen van de noodverordening (Art. 2.1.3.b.) en de toelichting daarop. Dit is ook formeel schriftelijk bevestigd vanuit LNV door onze dossierhouder (10)(2e) (ook regelmatige deelnemer aan de eerder genoemde interdepartementale beraden).

Echter het Veiligheidsberaad deelt deze visie nog niet omdat zij onze activiteiten consequent benaderen als 'evenement' (hoewel conform het vastgestelde protocol zonder publiek werken) en 'wedstrijden' terwijl we volgens de definitie van het NOC*NSF niet als sport worden aangemerkt! Die visie wordt helaas ook ongewijzigd overgenomen door de betrokken Veiligheidsregio's.

Daarom wil ik jullie hulp vragen om deze situatie bij de juiste afdeling binnen MinVWS aanhangig te maken. Kunnen jullie mij zsm de contactgegevens doorgeven van een dossierhouder die onze casus kan inbrengen bij het juiste gremium zodat we een herstart van de sector op korte termijn kunnen realiseren? Alvast dank voor jullie ondersteuning.

Vriendelijke groet, (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e)