

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/9/2020 10:04:15 AM
Subject: RE: samenvatting Webex met koepels voor ouderen en mensen met een beperking
Received: Tue 6/9/2020 10:04:16 AM
[image001.jpg](#)

Prima, reacties van (10)(2e) en mij kruisten elkaar. Ik neem de zin van (10)(2e) op.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 12:03
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: samenvatting Webex met koepels voor ouderen en mensen met een beperking

Ha (10)(2e) en (10)(2e)

Misschien is het voorstel van (10)(2e) dan het beste? Die laat open hoe het wordt uitgewerkt. Als dat in de regeling kan, mooi, maar als dat niet blijkt te kunnen maar anderszins wel kan worden meegenomen, als de minister een beslissing moet nemen, dan is dat ook een goede invulling.

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e)
 (10)(2e)

M de (10)(2e)
 E (10)(2e)@minvws.nl
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Directie Maatschappelijke Ondersteuning
 Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag
 Parnassusplein 5, 2511 VX, Den Haag

Blijf op de hoogte van het programma Onbeperkt meedoen!
 Bezoek www.rijksoverheid.nl/onbeperktmeedoen en meld u aan voor de nieuwsbrief en het online magazine.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 11:58
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: samenvatting Webex met koepels voor ouderen en mensen met een beperking

Excuus, ik ben dan niet helemaal duidelijk geweest. Wat ik bedoelde te zeggen:
 Vooralsnog hadden we punt 3 niet meegenomen (heb ik namelijk niet voorbij zien komen in de reacties op de consultatie). Maar we kunnen prima een zin opnemen in de toelichting. Ik heb nu de volgende zin opgenomen: (11)(1)

(11)(1)

Punt is dat we het wel waar moeten kunnen maken. Dus zijn we in staat om dit ook daadwerkelijk te doen als we de regeling uitwerken?

Groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 11:51

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: samenvatting Webex met koepels voor ouderen en mensen met een beperking

Beste mensen,

(10)(2e) bedankt voor het aansluiten en de toelichting! Ik had veel discussie verwacht, maar dat viel mee. Ik hoop dat je niet alsnog overstelpt bent met reacties op de mail.

Even een reactie op punt 2 en 3. Ik zou vanuit beleid willen meegeven dat het me wel heel belangrijk lijkt om hier iets over te expliciteren.

Bij punt 2 lijkt me dat van groot belang, omdat de regels ook voor de handhavers duidelijk moeten zijn. Hier moet op straat geen discussie over ontstaan. Ik kan me voorstellen dat dit wellicht moeilijk precies in de artikelen op te schrijven is, maar leent een toelichting hierop zich dan niet voor de MVT? Dan wordt daarmee ten minste helder dat bedoeld is dat mensen die buiten hun schuld om geen afstand kunnen houden niet beboet moeten worden.

Bij punt 3 (10)(2e) ik wil even checken of ik je reactie goed begrijp. Je zegt enerzijds dat het niet wordt meegenomen, maar benoemt anderzijds wel de regeling als optie. Vanuit beleid vind ik het wel belangrijk als de notie wordt meegenomen dat bij toekomstige beslissingen over maatregelen de weging wordt gemaakt tussen volksgezondheidsaspecten en andere aspecten. Als volksgezondheid het zwaarst moet wegen en sociale of economische aspecten dus even minder belangrijk zijn, dan is dat zo, maar wel na een zorgvuldige weging. Het lijkt me belangrijk om dat ook in de wet te laten terugkomen. Nog meer dan punt 2 kan ik me hierbij voorstellen dat dit niet zozeer past in een wetsartikel, maar toch zeker wel in de toelichting. Hoe zien jullie dat?

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

M of (10)(2e)

E (10)(2e)@minvws.nl

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Directie Maatschappelijke Ondersteuning

Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag

Parnassusplein 5, 2511 VX, Den Haag

Blijf op de hoogte van het programma Onbeperkt meedoen!

Bezoek www.rijksoverheid.nl/onbeperktmeedoen en meld u aan voor de nieuwsbrief en het online magazine.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 10:57

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: samenvatting Webex met koepels voor ouderen en mensen met een beperking

Dank (10)(2e) voor de heldere terugkoppeling.,
Ik ben er nu doorheen aan het gaan, en leg jouw punten ernaast.

Punt 1 en 4 is de bedoeling om duidelijk mee te nemen. Ik kijk nog kritisch naar de tekst.

Punt 2 en 3 geven we nu in ieder geval geen aandacht aan. Wat mij betreft is punt 2 (maar eigenlijk ga ik daar niet over) niet een punt om expliciet te regelen, maar meer om in de uitvoering mee te nemen (natuurlijk wordt iemand die niet kan zien, niet meteen beboet als hij binnen de anderhalve meter zone komt, hetzelfde geldt ook misschien voor mensen met een verstandelijke handicap die het gewoon niet doorhebben of niet begrijpen. Als we die expliciet gaan uitzonderen zijn we nog wel even bezig met alle situaties langs te lopen.)"

Punt 3 is om mee te nemen in de ministeriele regeling. Misschien wel goed om daar een zin over op te nemen (als jullie daar ook zo over denken).

Punt 5 laat ik aan (10)(2e) dat weet ik niet.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 10:51

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: samenvatting Webex met koepels voor ouderen en mensen met een beperking

Hoi,

Vanochtend heb ik een kwartiertje deelgenomen aan het overleg met koepels voor mensen met een beperking dat voor deze keer is uitgebreid met koepels voor ouderen.

Ik heb een toelichting gegeven op het doel van de wet, het proces en de reacties uit de consultaties. Bij de reacties op de consultaties heb ik genoemd dat we werken aan de definitie van zorgaanbieder, de samenhang met Wkkgz, Wzd, de normadressaat en ernstige vrees.

De volgende vragen kwamen vervolgens aan bod, waarvan ik heb toegezegd ze bij het schrijfteam terug te leggen:

1. Definitie van 'bij de zorg betrokkenen'. Vallen mantelzorgers daar ook onder?
2. De uitzondering op 1,5 m voor mensen met een handicap en hun begeleider zou ook van toepassing moeten zijn op mensen met een handicap *zonder* begeleider die niet goed afstand kunnen houden (bijvoorbeeld blinden)
3. Zorg bij het instellen van een bezoekverbod voor een brede afweging van het welzijn van de bewoners en patiënten, niet alleen het infectierisico
4. Maak bij het instellen van een bezoekverbod duidelijk op welke punten de Wzd en Wvvgz niet van toepassing zijn/buiten werking worden gesteld
5. Is het mogelijk om een uitzondering te behouden bij de onderwijsbepaling op het niet handhaven tegen kinderen die thuis blijven vanwege infectierisico en een verplichting te behouden voor het leveren van digitaal onderwijs. Dat laatste zou sowieso goed zijn voor kinderen met een beperking die niet naar school kunnen gaan.

Willen jullie beoordelen of deze vragen al voldoende zijn meegenomen naar aanleiding van de consultatiefase?

Dank je wel,

Groeten, (10)(2e)



(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Publieke Gezondheid
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

06 (10)(2e) | Verdieping: (10)(2e)
(10)(2e) | @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl