

To: (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [redacted]@minvws.nl
Cc: (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [redacted]@minvws.nl; (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [redacted]@minvws.nl
From: (10)(2e) [redacted]
Sent: Tue 6/16/2020 11:13:02 AM
Subject: Nota ter beslissing 2020-05-19 7_00_51 (002)
Received: Tue 6/16/2020 11:13:03 AM
[Nota ter beslissing 2020-05-19 7_00_51 \(002\).docx](#)
[200611 Regeling pgb ivm Corona def.docx](#)
[200611 Toelichting def.docx](#)

Ha (10)(2e) [redacted]

Ik neem (10)(2e) [redacted] even mee in de cc zodat hij weet wat mijn input is en dat hier iets mee moet worden gedaan. Nav je verzoek heb ik de stukken nog eens (enigszins kort) doorgenomen.

Het goede nieuws is dat de gewijzigde data voor verhoging Wlz-budget zowel in de regeling als toelichting zijn verwerkt. Ik zie ook geen andere plotselinge wijzigingen meer tov de versie die wij eerder (met jou) hebben afgestemd zowel tav de regeling als de nota.

Het slechts nieuws is:

1. dat er **niets wordt gezegd over de redenen waarom voor verhoging Wlz budget** gekozen is voor 31-12-20. Dat blijft voor mij een volkomen raadsel. Voor doorbetalen niet-geleverde zorg wordt nog gezegd dat we aansluiten bij Zin. Ik weet gewoon niet of dit voor verhoging budget ook zo is. Ik krijg het ook gewoon niet boven tafel dus ik kan je ook geen tekstsuggestie meegeven.
2. In de nota moet in ieder geval de zin in de **juridische paragraaf iets worden omgebogen** want die klopt nu niet meer (zie in bijlage (nota) **tekstsuggestie in track change**, is echt minimaal maar wel nodig).
3. De **beslisdatum** heeft (10)(2e) [redacted] niet aangepast, die staat nog op 29 mei, dus dat moet aangepast worden.

Volgens zou jij **punt 2** obv mijn input heel makkelijk kunnen aanpassen. Ik vind punt 1 en 3 lastiger.

Omwille van **punt 1** zou het niet anders kunnen dan hem terugleggen bij ppgb als we een betere argumentatie willen (zoals ik herhaaldelijk heb gemaild). Ik weet alleen niet of die er gaat komen (want is die argumentatie überhaupt binnen VWS beschikbaar?). En ik weet ook niet of er iemand in het veld over gaat vallen. Willen we 1 juli halen wordt het nu wel heel krap. Dus keuze tussen pragmatisch (+ formele signaal van ons) of toch een verhaal op papier willen zien. Omwille van de tijd neig ik naar pragmatisch, maar ben er niet gelukkig mee.

Punt 3 kunnen wij ook niet verzinnen. Of de stukken moeten terug of (10)(2e) [redacted] kan aan jou een datum voorstellen als jij die kunt/wilt aanpassen.

H.gr,
(10)(2e) [redacted]