

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/2/2020 6:53:26 AM
Subject: RE: toerisme
Received: Tue 6/2/2020 6:53:26 AM

Ik weet niet of het al besloten is. Zal kijken of ik dadelijk helderheid kan krijgen in BTCB.

We moeten nu afwegen of we niet klip en klaar negatief adviseren. For the record, zou ik zeggen.

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: dinsdag 02 jun. 2020 8:47 AM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: toerisme

Tjonge, toch nog wat gemist op de namiddag 2e Pinksterdag.
 Wat een waanzin dat onderscheid BES, CAS.
 Waar krijgen we bevestiging dat dit zo is besloten.

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: maandag 01 jun. 2020 4:47 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: toerisme

Zie ik toch anders. Als we het eens waren dan hadden we gewacht tot het nieuwe advies van het RIVM en waren we niet nu al naar de MCCB gegaan.

Verder kan je echt niet zeggen BES is als in NL en de CAS als in EU.

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Datum: maandag 01 jun. 2020 4:41 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: toerisme

(10)(2e)

Volgens mij zijn we het met elkaar eens. In de sheet die ik stuurde staat het risico van besmetting uit hoog-risico NL ook benoemd.

Nergens staat: we gaan de vliegtuigen volladen met toeristen. Alles in afwachting van OMT-advies zoals (10)(2e) schreef.

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | (10)(2e)
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag
Secretariaat | (10)(2e) @minbzk.nl | 06 (10)(2e)
T +31 6 (10)(2e)
(10)(2e) @minbzk.nl
www.rijksoverheid.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 1 juni 2020 16:12

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e)@minbzk.nl>

CC: (10)(2g) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: toerisme

Tja, hier ben ik het dus niet mee eens. NL is hoogrisico en CN is COVID vrij. Jullie uitgangspunt is dus al aan de voorkant fout. Daarbij is de zorg kwetsbaar in CN en niet toegerust op een echte uitbraak van COVID.

Ik denk dat we hier morgen nog echt met elkaar over moeten praten.

Begrijp ook niet waarom niet wordt gewacht 3e advies van RIVM. En op onze overleggen deze week met zowel de ministers als de gezaghebbers.

Sheet is ook niet in lijn met de sheets die voor NL zijn gemaakt. Daar staat toch duidelijk in dat Nederlanders wordt geadviseerd niet naar landen te gaan waar risico's te hoog zijn (dit ivm herintroductie in NL). Waarom zouden Nederlanders het dan wel zelf mogen (her)introduceren in CN?

Gr,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

Datum: maandag 01 jun. 2020 3:47 PM

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: toerisme

Dag (10)(2e)

Ons pleidooi is zoals altijd: wat in EUR NL geldt, zou ook voor CN moeten gelden. Dus neem CN mee in huidige besluitvorming als je nadenkt over steunpakketten maar ook daar waar het gaat over toerisme en vervolgstappen om dat weer mondjesmaat in beweging te krijgen. Frame is dus inderdaad binnenlands toerisme om CN onderdeel van Nederland te houden. Qua beeld, niet om de sluisen open te zetten.

Gelet op de afhankelijkheid van toerisme is er een grote wens lokaal om 1 juli de grenzen open te stellen; dat is te bezien, want het moet veilig en verstandig gebeuren gelet op de gezondheidsrisico's, beperkte IC-capaciteit, afhankelijkheid van vliegbeveiligingen/maatschappijen, en vergt ook scherpe monitoring. Op de eilanden wordt lockdown en buiten houden ook omarmd door sommigen.

RIVM/OMT/VWS advies dus leidend, en dat hebben alle bestuurders op de (ei)landen ook scherp en omarmd (dat vergt wel controle/check uiteraard, want alleen het woord volstaat niet). OMT advies van komende week over toerisme en over CN is dus bepalend voor de ruimte die er is.

Woensdag ligt in MCCB toerisme en publieke domein op tafel; gaat vooral over EU/NL en wat doen onze buurlanden, maar daar zit wel de notie CAS/BES als aandachtsgebied en nader uit te werken opgave – mbv OMT advies – in. Zodat het wel op het netvlies blijft staan, en dan nader uitgewerkt komende week/weken. Uiteraard graag met jou en (10)(2e) gelet op medische kant die leidend is.

Als er verder vragen zijn hoor ik het graag.

Groet, (10)(2e)

(10)(2e)
 (10)(2e)
 (10)(2e)

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | (10)(2e)
 Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

Aanwezig: (10)(2g)
 T: (10)(2e)
 (10)(2e) @minbzk.nl
www.koninkrijksrelaties.nl
<http://nl.linkedin.com/in/rintjeonema>

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 1 juni 2020 15:24

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: toerisme

Wat wordt bedoeld met de BES als binnenlands toerisme?

Idee dat Nederlanders op vakantie kunnen gaan naar Bonaire net zoals ze naar een huisje van (10)(2g) ergens in Nederland kunnen gaan? Met zelfde regels als in NL? Dus geen enkele restrictie?

Kan ik een uitleg krijgen wat hier precies mee wordt bedoeld? Is dit voor besluitvorming tbv MCCB van woensdag?

Ik hoor graag,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

Datum: maandag 01 jun. 2020 1:52 PM

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Kopie: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl> (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Onderwerp: toerisme

Collega's,

Ter info met het oog op de VC van stas Blokhuis met de landen het volgende.
Voor het bewindslidenoverleg afgelopen vrijdag is bijgaande sheet meegegeven aan onze minister en staatssecretaris. Het voorstel is overgenomen en moet nu verder worden uitgewerkt. Daar is (10)(2e) met zijn mensen mee bezig.

Wordt vervolgd.

(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | (10)(2e)
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

(10)(2e) | (10)(2e) @minbzk.nl | (10)(2e)

.....
T +31 6 (10)(2e)
(10)(2e) @minbzk.nl
www.rijksoverheid.nl
.....