

To: (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/11/2020 1:41:29 PM
Subject: RE: Voorstel: publicatie kernvariabelen van de GE/LSM-K 2020 op kwartaalbasis; en update GE data verzameling
Received: Thur 6/11/2020 1:41:29 PM

Dag (10)(2e),

Prima om dit maandag te bespreken. Dan kunnen we gelijk ook kijken of een extra voorbereiding voor 25^{ste} nodig is (zou zomaar kunnen)

Groet (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: donderdag 11 juni 2020 10:07

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: FW: Voorstel: publicatie kernvariabelen van de GE/LSM-K 2020 op kwartaalbasis; en update GE data verzameling

Hoi (10)(2e),

Ik stuur je even onderstaande mail van (10)(2e) op. Misschien kunnen we het hier maandag over hebben.

Ik zal ook de agenda van de vergadering van 25 juni verder afronden. Wil je die apart bespreken, of doen we dat ook maandag?

Groet, (10)(2e)

Met vriendelijke groeten,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Aanwezig: (10)(2e)

Working days: (10)(2e)

=====

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

Postbus 1, 3720 BA Bilthoven

tel: (10)(2e)

(10)(2e)

National Institute for Public Health and the Environment

(10)(2e)

PO Box 1

3720 BA Bilthoven, the Netherlands

tel: (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@trimbos.nl>

Sent: woensdag 10 juni 2020 18:34

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@trimbos.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@trimbos.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@trimbos.nl>

Subject: RE: Voorstel: publicatie kernvariabelen van de GE/LSM-K 2020 op kwartaalbasis; en update GE data verzameling

Hallo (10)(2e)

Bedankt voor je mail. Ik neem aan dat die antwoorden van (10)(2e) komen. Ik ben er erg voor om effecten van de crisis zoveel mogelijk in beeld te brengen en op zoveel mogelijke manieren. In onze eigen vragenlijsten moet het altijd kort en dan kunnen we bijvoorbeeld geen onderscheid maken tussen vaker gebruiken of méér gebruiken. Dat zou met de GE-data wel kunnen. Waar ik een beetje moeite mee heb is dat het SCP hier opeens tussen komt. Deze week kregen (10)(2e) en ik ook een verzoek van jouw collega (10)(2e) die met een dergelijke opdracht bezig is. Waarschijnlijk heeft hij al contact met je opgenomen. Moeten wij hier een fiat voor geven? Kunnen we niet als consortium deze data benutten in plaats van alleen het CBS? Ik ben benieuwd wat de anderen vinden.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)
T (10)(2e)
www.trimbos.nl
Da Costakade 45 - 3521 VS Utrecht
Postbus 725 - 3500 AS Utrecht
Disclaimer



**Coronavirus, alcohol, roken,
drugs en mentale gezondheid**
Lees er alles over in ons coronadossier



Van: (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]

Verzonden: maandag 8 juni 2020 12:37

Aan: (10)(2e) @ggdghor.nl' <(10)(2e) @ggdghor.nl>; (10)(2e) @ggdflevoland.nl' <(10)(2e) @ggdflevoland.nl>; (10)(2e) @pharos.nl' <(10)(2e) @pharos.nl>; (10)(2e) @trimbos.nl' <(10)(2e) @trimbos.nl>; (10)(2e) @veiligheid.nl' <(10)(2e) @veiligheid.nl>; (10)(2e) @voedingscentrum.nl' <(10)(2e) @voedingscentrum.nl>; (10)(2e) @rivm.nl' <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) @minvws.nl' <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @rivm.nl' <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) @veiligheid.nl' <(10)(2e) @veiligheid.nl>; (10)(2e) @trimbos.nl' <(10)(2e) @trimbos.nl>; (10)(2e) @soaids.nl' <(10)(2e) @soaids.nl>; (10)(2e) @rutgers.nl' <(10)(2e) @rutgers.nl>; (10)(2e) @soaids.nl' <(10)(2e) @soaids.nl>; (10)(2e) @minvws.nl' <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @rivm.nl' <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) @veiligheid.nl' <(10)(2e) @veiligheid.nl>; (10)(2e) @trimbos.nl' <(10)(2e) @trimbos.nl>; (10)(2e) @soaids.nl' <(10)(2e) @soaids.nl>; (10)(2e) @rivm.nl' <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) @trimbos.nl' <(10)(2e) @trimbos.nl>

Onderwerp: RE: Voorstel: publicatie kernvariabelen van de GE/LSM-K 2020 op kwartaalbasis; en update GE data verzameling

Beste consortiumleden,

Naar aanleiding van de mail van CBS en een aantal reacties van jullie heb ik wat verduidelijking gevraagd over de kwartaalcijfers. Zie hieronder.

Als jullie dar nog vragen of opmerkingen over hebben hoor ik het graag.

Groet, (10)(2e)

-Wat is precies het doel van deze exercitie?

*Corona effecten in kaart brengen? Ja, inderdaad. Of nou ja, causaliteit is natuurlijk altijd lastig. Maar samenhang tussen de coronacrisis en veranderingen in indicatoren is wat we in beeld willen brengen. Dan lijkt het ons goed om ook voorgaande jaar of jaren er bij te pakken om de seizoenseffecten die er doorheen lopen te duiden. Ja, dat doen we. Bij het schatten van de kwartaalcijfers maken we gebruik van tijdreeksmodellen en daarbij gebruiken we dus ook gegevens van eerdere jaren en omdat we dat op kwartaalbasis doen kan rekening gehouden worden met eventuele seizoenseffecten. Ook is de vraag of de respons dit jaar niet anders is dan voorgaande jaren onder de CAWI respondenten? Zijn dit andere mensen? Vertekent dat dan niet de uitkomsten? Daar moeten we inderdaad naar kijken. Een eerste analyse van onze afdeling 'Monitoring en Output' leert dat de representativiteit van de cawi-respons van 2020 tot nu toe nauwelijks afwijkt van die van 2019. Verder moeten we er natuurlijk rekening mee houden dat we in een deel van 2020 geen cawi-waarneming hebben.

*Is dit een eenmalige exercitie voor 2020, of voor meerder jaren? We doen dit in eerste instantie voor het jaar 2020. Dit omdat 2020 het coronajaar is, waardoor er mogelijk 'snelle' veranderingen in de uitkomsten

optreden. Maar dus wel gebruikmakend van data van eerdere jaren.

-Hoe wordt er gewogen? bij de weging maken we zoveel mogelijk gebruik van het weegmodel dat we standaard toepassen voor onze jaarcijfers. Het kan wel zijn dat dat model her en der wat vereenvoudigd moet worden voor de kwartaalcijfers, vanwege de lagere aantallen.

-Welke indicatoren worden gepubliceerd? Daarover moeten we nog beslissen. Ook in overleg met SCP (die belangstelling toonden voor kwartaalcijfers) en jullie. Deze exercitie vergt natuurlijk capaciteit en die gevraagde capaciteit neemt toe met het aantal doelvariabelen. Dus dat moet beperkt blijven tot een stuk of 10. Wij denken zelf aan een aantal variabelen over gezondheid (bv ervaren gezondheid en psychische gezondheid) een aantal over zorggebruik en een aantal over leefstijl. Bij dat laatste hebben we jullie inzichten vanuit de LSM natuurlijk nodig. Welke variabelen zouden het meest interessant zijn? Zelf dachten we in eerste instantie in ieder geval aan variabelen over roken en drinken. De beweegnorm lijkt interessant, maar daar zouden we toch niet de voorkeur voor hebben. Dit omdat RIVM op die variabelen nog bewerkingen doet, dus dat maakt de logistiek complexer en de doorlooptijd langer. Maar ook omdat de vraagstelling hier misschien best lastig is. Mensen moeten namelijk rapporteren over een 'normale week in de afgelopen maanden'. Het is natuurlijk maar de vraag wat respondenten daar onder verstaan. En hoe verschilt dat bijvoorbeeld tussen een respondent uit mei en een respondent uit oktober. Een alternatief voor de beweegnorm zou de variabele over het aantal uren zitten kunnen zijn. Nadeel van die variabele is wel dat we dan nauwelijks gebruik kunnen maken van data uit eerdere jaren, want die vraag is pas sinds 2019 opgenomen in de GE. Maar we horen dus graag jullie ideeën hierover.

*SCP gaat niet over leefstijl, volgens mij meer over de MHI etc. Hebben zij daarnaar gevraagd, of is het ook een wens vanuit jullie zelf om voor meerdere onderwerpen deze analyse doen? Wij vinden dit zelf ook interessant/relevant.

-Aantallen, zijn deze voldoende voor betrouwbare cijfers? er komt een indicatie van betrouwbaarheid bij de schattingen, zoals bij al onze publicaties. Het gaat om schattingen op totaalniveau en we maken dus ook gebruik van informatie uit het verleden. Dat zou moeten leiden tot acceptabele marges.

-Hoe worden de kwartaalcijfers gepubliceerd? Wordt dit een soort aparte pagina met tekst en uitleg op jullie website? Waarschijnlijk in de vorm van een maatwerktable, mogelijk samen met een nieuwsbericht. Bij die tabel zal in ieder geval een methodebeschrijving gepubliceerd worden. We hebben hier nog niet goed over nagedacht. Maar CBS heeft een pagina met 'coronacijfers', <https://www.cbs.nl/nl-nl/dossier/cbs-cijfers-coronacrisis>. Daar kan het wellicht een plek krijgen.

*Het lijkt ons niet verstandig de kwartaalcijfers als kale prevalentiecijfers te publiceren op Statline. Het risico bestaat dan dat er allerlei 'prevalentiecijfers' de ronde gaan die mogelijk (verkeerd) opgepikt worden door de tweede kamer. Dat zou ook in gaan tegen het doel van de Leefstijlmonitor en de Staat. Publicatie moet inderdaad niet 'zomaar', maar zorgvuldig en in overleg. Dus als we iets zouden schrijven over bijvoorbeeld roken dan moet dan gaan volgens de LSM-afspraken. En zoals gezegd, lijkt het me niet dat dit een Statlinepublicatie wordt.

Met vriendelijke groeten,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

www.leefstijlmonitor.nl

www.kernindicatorenportenbewegen.nl

Aanwezig: (10)(2e)

Working days: (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

Postbus 1, 3720 BA Bilthoven

tel: (10)(2e)

(10)(2e)

National Institute for Public Health and the Environment

(10)(2e)

PO Box 1

3720 BA Bilthoven, the Netherlands

tel: (10)(2e)

From: (10)(2e)
Sent: woensdag 27 mei 2020 17:04
To: (10)(2e) @ggdghor.nl' <(10)(2e) @ggdghor.nl>; (10)(2e) @ggdflevoland.nl' <(10)(2e) @ggdflevoland.nl>; (10)(2e) @pharos.nl' <(10)(2e) @pharos.nl>; (10)(2e) @trimbos.nl' <(10)(2e) @trimbos.nl>; (10)(2e) @veiligheid.nl' <(10)(2e) @veiligheid.nl>; (10)(2e) @voedingscentrum.nl' <(10)(2e) @voedingscentrum.nl>; (10)(2e) @rivm.nl' <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) @RUTGERS.NL' <(10)(2e) @RUTGERS.NL>; (10)(2e) @soaids.nl' <(10)(2e) @soaids.nl>; (10)(2e) @minvws.nl' <(10)(2e) @minvws.nl>
Cc: (10)(2e) @rivm.nl' <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) @veiligheid.nl' <(10)(2e) @veiligheid.nl>; (10)(2e) @soaids.nl' <(10)(2e) @soaids.nl>; (10)(2e) @trimbos.nl' <(10)(2e) @trimbos.nl>; (10)(2e) @soaids.nl' <(10)(2e) @soaids.nl>; (10)(2e) @rivm.nl' <(10)(2e) @rivm.nl>
Subject: Voorstel: publicatie kernvariabelen van de GE/LSM-K 2020 op kwartaalbasis; en update GE data verzameling

Beste consortiumleden,

Er zijn ideeën om kwartaalcijfers van kernvariabelen uit de Gezondheidsenquête te publiceren (evt. in augustus). Het gaat dan om totaalcijfers, en geen uitsplitsingen naar doelgroepen. Dit zou vanwege de coronacrisis interessante informatie kunnen opleveren. Zie onderstaande mail van (10)(2e). Graag horen we of jullie hier bezwaar tegen hebben of andere opmerkingen hebben.

Dat gezegd hebbende, wil ik jullie ook informeren over de dataverzameling van de GE, aangezien de CAPI mode wegvalt. Na overleg komen we tot de conclusie dat het vervangen van CAPI door CATI geen goed idee is omdat het de representativiteit niet zal bevorderen. Ook is het niet aan te raden om een nieuwe mode te introduceren wanneer we op basis van deze gegevens kunnen corrigeren voor het wegvallen van CAPI. Het CBS gaat namelijk een weegfactor maken om de wegvallende CAPI respons te corrigeren op basis van gegevens van eerdere jaren. Zie het bijgevoegde document. Met deze methode kunnen we de cijfers corrigeren en de tijdsreeks verder volgen.

Van ophogen van de steekproef is op dit moment ook geen sprake omdat de CAWI respons erg goed gaat.

Groet, (10)(2e)

Met vriendelijke groeten,

(10)(2e)
 (10)(2e)
 (10)(2e)

(10)(2e)
 (10)(2e)

Aanwezig: (10)(2e)
 Working days: (10)(2e)

=====

(10)(2e)
 (10)(2e)
 (10)(2e)

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
 Postbus 1, 3720 BA Bilthoven
 tel: (10)(2e)

(10)(2e)
 National Institute for Public Health and the Environment
 (10)(2e)
 PO Box 1
 3720 BA Bilthoven, the Netherlands
 tel: (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e) @cbs.nl>
Sent: dinsdag 26 mei 2020 16:08

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
 Cc: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@cbs.nl>

Subject: voorstel: publicatie kernvariabelen van de GE/LSM-K 2020 op kwartaalbasis

Hallo (10)(2e)

SCP heeft ons gevraagd of het mogelijk is om dit jaar al eerder data uit de GE/LSM-K 2020 te publiceren. Dit verzoek hebben we gisteren voorgelegd aan VWS, en hierbij willen we jullie ook informeren.

Onze reactie op dit verzoek van het SCP:

Bij ons wordt nu gekeken naar de mogelijkheden van het publiceren van kwartaalcijfers uit de Gezondheidsenquête. Ik kan nu nog niets concreet toezeggen, maar in principe lijkt het voor de Gezondheidsenquête mogelijk om te publiceren over schattingen op totaalniveau (dus zonder uitsplitsingen naar deelpopulaties) voor een set kernvariabelen, op basis van tijdreeksmodellen, waarbij rekening gehouden wordt met het wegvallen van CAPI vanaf half maart.

De verwachting is dat dan in augustus gepubliceerd zou kunnen worden over q1 en q2, in november over q3 en in februari over q4. Maar: om dit te kunnen realiseren hebben we wel capaciteit nodig van de collega's van Methodologie en Verwerking. Daarover zijn we nu in gesprek.

Kunnen jullie en het Consortium LSM zich vinden in dit voorstel om al eerder cijfers uit de GE/LSM-K 2020 over enkele kernvariabelen op kwartaalbasis te publiceren?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

CBS | CBS-weg 11 | Postbus 4481 | 6401 CZ Heerlen
 T (10)(2e) | M (10)(2e) | (10)(2e)@cbs.nl
 Volg [statistiekcbs](#) op twitter | facebook | instagram

Werkdagen: (10)(2e)



Voor wat er **feitelijk** gebeurt

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to health and sustainability