

**Annotatie bezoekregeling verpleeghuizen, gesprek met mw. (10)(2e) en mw. (10)(2e)**

(10)(2e)

(10)(2g)

(10)(2e)

Verloop bezoekregeling verpleeghuizen

- Op 19 maart nam de ministeriële commissie crisisbeheersing het besluit om alle verpleeghuizen en kleinschalige woonvormen in de ouderenzorg preventief te sluiten voor bezoek.
- Op dat moment waren verpleeghuizen in Noord-Brabant en Limburg al gesloten voor bezoek: dit was noodzakelijk om het groeiend aantal besmettingen in te dammen.
- Verenso adviseerde dat sluiten voor bezoek landelijk in te voeren in belang van de veiligheid van bewoners en medewerkers.
- Het besluit was in lijn met het advies van het OMT over het beperken van contacten en in het bijzonder het beperken van bezoek aan kwetsbare personen.
- Op 20 maart heeft minister VWS op basis van artikel 7 van de Wet publieke gezondheid en artikel 39, eerst lid, van de Wet veiligheidsregio's een aanwijzing gegeven aan de voorzitters van de veiligheidsregio's.
- Veel initiatieven om bewoners toch in contact te brengen met hun naasten.
- Vanaf 11 mei voorzichtig begin met bezoek toelaten op 26 locaties.
- Veldpartijen hebben handreiking gemaakt. Verpleeghuis maakt bezoekplan met eigen invulling gezien lokale omstandigheden.
- Vanaf 25 mei iedere locatie open voor bezoek die dat wil (en vrij is van besmettingen). Het is voor bewoners mogelijk naar buiten te gaan.
- Vanaf 15 juni iedere locatie is open voor bezoek behalve als er sprake is van besmettingen of niet 14 dagen besmettingsvrij. Bewoners mogen naar buiten.

Reactie veldpartijen, mn Actiz en Zorgthuisnl

- Wat is er precies veranderd, kan toch niet zo zijn dat alleen interventie van advocaat dit veroorzaakt. VWS mag instellingen niet laten vallen die zich houden aan de handreiking die met alle partijen is opgesteld.
- Er moet een duidelijke reden zijn waarom dit nu zo geldt ten opzichte van eerder. Anders kan er met terugwerkende kracht schadevergoeding worden geëist. Wat is dan de technische wijziging? De woorden van de minister en tekst in de brief moeten daarom zeer zorgvuldig worden gekozen.  
Voorgestelde lijn: Kabinet heeft in de aanwijzing aan de vz veiligheidsregio's van 11 april aangegeven dat per 15 juni het verbod op bezoek in verpleeghuizen wordt opgeheven.
- Actiz en Zorgthuisnl willen graag weten wat minister precies gaat zeggen en willen hun leden voorafgaand aan de persconferentie op de hoogte stellen.

Huidige situatie en eisen mw. (10)(2e)

- Uitgangspunt van VWS is dat **iedere** locatie open is voor bezoek behalve als er sprake is van besmettingen.
- Er geldt **geen** bezoekverbod meer tenzij er sprake is van een uitbraak bij een instelling. In de aanwijzing aan de veiligheidsregio's van 11 juni 2020 is dat ook zo opgenomen.
- Het staat bewoners vrij weer naar buiten te gaan: **WJZ:** (10)(2e) wil denk ik weten wat jullie bedoelen met 'naar buiten': is dat een ommetje in de tuin van het verpleeghuis of is dat ook een uitje met bijv. de partner of kinderen, bijv. een ijsje eten in de stad (etc). Wat WJZ betreft, is het beide vormen van naar buiten, dus m.n. ook buiten de grenzen van de instelling.
- Tegen de eisen van mw (10)(2e) is niets in te brengen. We kunnen dus in alle punten meegaan.

- We weten dat nog een klein deel van de verpleeghuizen gesloten is voor bezoek of slechts beperkt bezoek toestaat. Wij zijn daarover met die verpleeghuizen in gesprek.
- Minister zal in brief aan TK er op wijzen dat instellingen open moeten zijn voor bezoek en geen beperkingen mogen opleggen als het gaat om de frequentie en duur van het bezoek, dat bezoek op de eigen kamer mag, er geen toezicht nodig is en dat bewoners naar buiten mogen (zie opmerking: toelichten wat naar buiten is). Bezoek in de stervensfase is toegestaan en mag niet onnodig worden beperkt.  
**WJZ:** Wees erop voorbereid dat (10)(2e) een brief aan TK nog niet voldoende vindt; wat is jullie antwoord als zij bijv. vraagt om expliciete aandacht in de media?
- Eis coronacentra binnen zorginstellingen: Wat wil (10)(2e) ten aanzien van de coronacentra precies? Als het gaat om cohorteren binnen de locatie gaat het om de opvolging van het behandeladvies van Verenso (veldnorm) over hoe te handelen bij een COVID-19 uitbraak. Als het gaat om het gedwongen uitplaatsen dan ...  
**WJZ:** PM LZ wij weten niet precies wat Z bedoelt; wellicht een specifieke Coronavleugel binnen de zorginstelling voor de eigen cliënten die Corona hebben (dus cohortverpleging)? Dat lijkt niet een hele gekke benadering, want kan zowel ten goede komen aan de Coronaclienten als de niet geïnfecteerde clienten. Maar het lijkt ons het beste dat jullie aan haar vragen wat ze precies bedoelt, en dan evt er nog bij haar op terugkomen.
- Verpleeghuizen dienen net als ieder ander wel de 1,5 m- en hygiënerichtlijnen na te leven en dit kan betekenen dat bezoekers zich aan bepaalde regels cq beperkingen moeten houden binnen de instelling binnen in ieder geval de openbare ruimtes van de instelling.  
**WJZ: LZ weet dat ihkv de Twm de 1,5 in woningen nog ter discussie staat, maar dit is uiteraard niet iets om te delen met Z!**
- In het geval een bewoner of een bezoeker niet tevreden is met de wijze waarop de betreffende instelling bezoek mogelijk maakt, is het raadzaam om als eerste in gesprek te gaan met de instelling zelf. Mocht dit niet tot het gewenste resultaat leiden dat kan men een melding doen bij het Landelijk Meldpunt Zorg bij IGJ.
- Minister zal IGJ vragen om op te treden als er sprake is van onnodige beperkingen aan bezoek.