

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Fri 6/5/2020 8:36:05 AM
Subject: RE: BCO indicator mei 2020 (voorlopig).pptx
Received: Fri 6/5/2020 8:36:05 AM
[HPZone Handleiding Monitoring Exposed Persons en Contacts LCI Rapportage versie 200520.pdf](#)

Hoi (10)(2e)

In de bijlage de laatste versie van de instructie die is rondgestuurd.
 Wat betreft het niet invullen van de monitoringsdatum: de GGD'en waar ik contact mee heb gehad gaven aan pas vanaf deze week te starten met de contacten in HPZone te zetten (zelfs de meest betrokken GGD bij het gehele HPZone-traject: Zuid Limburg). Ik denk niet dus niet overal het 'probleem' hetzelfde is, maar het is goed om de belangrijkste variabelen straks in een nieuwe instructie extra te benadrukken. (10)(2e) vertelde me ook dat het voor de GGD'en even opstarten is: het is anders werken dan sommigen gewend waren en men wil medewerkers goed trainen. Ze verwacht dat in de loop van juni het beeld een stuk completer is. Ik denk dat ook al veel opgelost wordt als GGD'en toegang hebben tot het dashboard en de resultaten zien. Lijkt me persoonlijk goed om dat eerst te faciliteren voor we GGD'en gaan aanspreken op lage aantallen, aangezien het 'probleem' overal anders kan zijn. Maar wellicht is het beeld volgende week al veel completer. Ik ben benieuwd!

Groet, (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: vrijdag 5 juni 2020 09:59
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: BCO indicator mei 2020 (voorlopig).pptx

Dank (10)(2e)
 Belangrijkste voor GGD'en is nu dat 1) BCO-informatie doorgezet kan worden (vinkje aan, we zullen via (10)(2e) en RAC'ers blijven rappelleren) en 2) start monitoringsdatum direct wordt ingevuld (we missen nu een kwart van de contacten in monitoring). Is dat laatste duidelijk voor iedereen? Sommige GGD'en hebben bijna 100% monitoringsdatum ingevoerd (Rotterdam) en Utrecht heeft slechts bij een derde deze datum ingevoerd. Dat laatste kunnen we via (10)(2e) corrigeren'. Weet dus niet waar die verschillende beslissingen op gebaseerd zijn. Kun je mij de laatste instructie nog even sturen, zodat ik straks niet iets anders zeg, dan uitgelegd is?

(10)(2e)
 Groet, (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: vrijdag 5 juni 2020 09:45
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: BCO indicator mei 2020 (voorlopig).pptx

Hoi (10)(2e)

(10)(2e) en ik zullen de instructie verduidelijken/aanpassen.
 Als de nieuwe variabelen ingebouwd en aangepast zijn in HPZone, zal een update van de instructie verschijnen. Waarschijnlijk is dit eind juni.

p.s. (10)(2e) Mocht je dringende vragen hebben over HPZone etc. kun je dat altijd via (10)(2e) regelen, die is van het meeste ook op de hoogte.

Groet, (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 4 juni 2020 17:53
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>;

(10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
 Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
 Subject: RE: BCO indicator mei 2020 (voorlopig).pptx

Beste allen,

Hierbij een aangepaste versie voor het Response Team. Ik werk morgen thuis, maar kan wel naar het RIVM komen als mijn input in RT nodig is. Moet het dan wel tijdig weten. Maandag ben ik overigens een dagje vrij.

Opmerkingen bij de dia's.

- Dia 2. Ik vind dit een prachtig overzicht. Betreft het verloop/status van contacten die op bepaalde dag in monitoring zijn genomen. Lichtgrijze vakjes (begin mei) betekent dat monitoringsperiode afgerond is.
- Dia 3. Zelfde plaatje maar dan alleen contacten die case zijn geworden. Er is een discrepantie die ik niet kan verklaren (zie dia). Misschien verdwijnen contacten uit de contactlijst als ze in HPZone een case worden. 10% is een mooie opbrengst, 4% ook nog. Differentiatie naar huisgenoten (Cat. 1) en nauwe contacten (Cat. 2a,2b) kan pas als deze variabele ingebouwd is.
- Dia 4, door (10)(2e) nog op maandag gemaakt, combi van Osiris en HPZone. In HPZone wordt de variabele "contactinventarisatie" (datumveld) ingebouwd, met datum index gebeld is. Links staat "dekkingsgraad" 34% (aantal contacten gedeeld door het aantal cases). Zie bijv. Amsterdam: geen HPZone, dus ook geen contacten. Het aantal contacten per index is 2,5. Dat betekent dat bij gemiddeld **14%** (34%/2,5) van de indexcases 1 of meerdere contacten in monitoring zijn gebracht. Een lage dekkingsgraad (doel is 95%). Er zullen ook indexcases zijn met 0 (nieuwe) contacten (als alle huisgenoten infecties hebben...). Daar moet nog een goede instructie voor komen. Ander punt is dat werkwijze bij GGD'en verschilt. GGD Utrecht vult vaak monitoringsgegevens contacten (incl. startdatum monitoring) later in, waardoor ze (nog) niet in dit overzicht komen (voor de periode 11-31 mei was dat bij 478/692 Utrechtse contacten het geval; de helft van alle contacten zonder monitoringsdatum tijdens deze periode). Ik heb er met (10)(2e) over gesproken. Ook hier is een eenduidige instructie nodig. @ (10)(2e): **pakken jullie dat op?** Verder zijn een aantal GGD'en (o.a. GGD Zuid Limburg) nu pas gestart met het invoeren van contacten in HPZone. Men wilde eerst hun medewerkers trainen om gegevens correct in te voeren.
- Dia 5. Cumulatief aantal personen in monitoring (indicator 5b).

Allemaal work in progress, maar met goede progress!

Aantal kritische factoren betreffen: inbouw van een aantal variabelen in HPZone, het correct en compleet invoeren data door GGD'en, en datakoppelingen door (10)(2e) (ook met Osiris).

(10)(2e) en ik hebben een lijstje gemaakt van een nuttige frequentie van de rapportage variabelen. Dit dashboard wordt dagelijks al geüpdatet. Een aantal andere variabelen kunnen goed wekelijks verzameld worden. We stellen voor om vanaf nu weekperiodes te nemen; volgend overzicht betreft dan 1-7 juni. Hopelijk geeft dat dan een beter beeld van de werkelijkheid.

Groet, (10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
 Maatschappij en Gezondheid/epidemioloog
 (10)(2e)
 RIVM - Centrum Infectieziektebestrijding
 Postbus 1, Interne postbak (10)(2e)
 3720 BA Bilthoven
 Mob: (10)(2e)
 (10)(2e)@RIVM.nl
www.rivm.nl/infectieziekten

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
 Sent: donderdag 4 juni 2020 14:08
 To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
 Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
 Subject: RE: BCO indicator mei 2020 (voorlopig).pptx

Ha (10)(2e) en anderen

Dit is echt heel mooi werk!!!

Ik heb een paar vragen/opmerkingen om het verder te helpen:

- Qua presentatie/begrip is het handig om met de 'omvang' indicatoren 4-6 te beginnen

- Slide 3 helpt daar ook bij. Kan er ook nog een totaal/landelijk niveau worden toegevoegd aan de bars?
- Klopt het dat we qua dekkinggraad indicatoren nog geen info hebben?
- Indicator 5: belangrijkste zijn gestopt/missing/gemist: kleuren nu niet zo handig/ grijstinten lijken op elkaar, liever lichte kleuren.

Zullen we dit straks bij onze BCO werkgroep ook bespreken (10)(2e) samen doorheen gaan helpt weer verder.

Met (10)(2e) op vakantie, kunnen er nog aanpassingen gemaakt worden voor morgen?

Zo niet, dat is niet heel erg want het is in opbouw en krijgt RT wel een idee en kunnen ze wensen aangeven.

Groet (10)(2e)

From: (10)(2e)

Sent: donderdag 4 juni 2020 12:14

To: (10)(2e)

Cc: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)

Subject: BCO indicator mei 2020 (voorlopig).pptx

Hoi (10)(2e)

Hierbij overzicht BCO indicatoren Mei 2020 uit de informatie van (10)(2e) en Excelbestanden.

We kunnen het vanmiddag nog even bespreken. Is dit wat je kan gebruiken voor RT overleg morgen?

Groet, (10)(2e)