

To: (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/11/2020 3:18:36 PM
Subject: RE: Protocol bron- en contactonderzoek COVID-19 versie 11062020 (10)(2e)
Received: Thur 6/11/2020 3:18:36 PM

Eigenlijk wel want anders was het verschil te groot met de gewone BCO.....

Ik heb bijna vakantie nog 1 dagje werken!
 Tot morgen.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 16:52
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: Protocol bron- en contactonderzoek COVID-19 versie 11062020 (10)(2e)

Whaa, het wordt er niet makkelijker op. Het lijkt erop alsof we alle scenario's dicht willen timmeren. Is dit met een GGD afgestemd?

In de handreiking BCO op kindercentra/scholen staat:

B. Een medewerker wordt gemeld bij de GGD als bevestigde COVID-19

1. Maatregelen medewerker

De medewerker gaat niet werken en blijft thuis in isolatie. Zie uitgangspunt 1.

2. Testbeleid en maatregelen contacten

De GGD doet in samenwerking met de schoolleiding en de jeugdarts bron- en contactonderzoek rondom de medewerker.

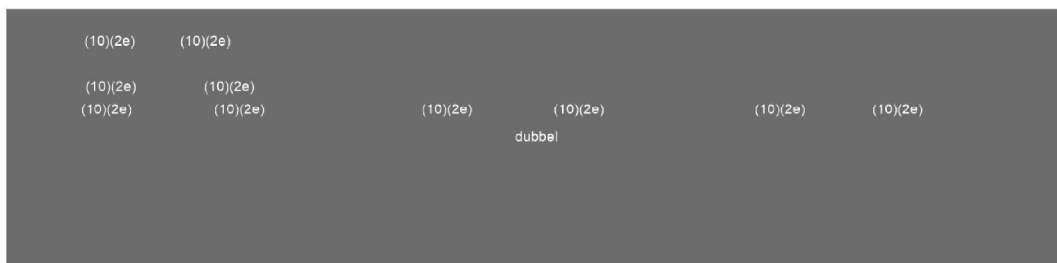
Voor de contacten van de medewerker binnen het kindercentrum of basisschool geldt:

- dat volwassenen en kinderen die langdurig contact (> 15 minuten) op > 1,5 meter afstand contact hadden met de medewerker, in dezelfde ruimte, bijvoorbeeld in de klas of tijdens vergaderingen, als een categorie 3-contact (overige (niet nauwe) contacten) worden beschouwd en naar school mogen of doorwerken;
- dat volwassenen en kinderen die langdurig contact (> 15 minuten) op < 1,5 meter afstand contact hadden met de medewerker, of een hoogrisicoblootstelling van < 15 minuten hadden als een categorie 2-contact (overige nauwe contacten) worden beschouwd; volwassenen mogen in principe niet werken, kinderen mogen wel naar kindercentrum of basisschool, mits zij geen klachten hebben;
- dat overige personen zonder contact met de medewerker buiten het contactonderzoek vallen.

Betekent dit dat de GGD toch weer per kind moet gaan kijken of er nauw contact is geweest? Dat zal regelmatig gebeuren, vooral in de lagere groepen. Moeten die dan allemaal in HP worden ingevoerd?

Volgens mij hadden we gekozen voor de elegante uitweg om iedereen alle kinderen als categorie 3 aan te wijzen. Voor het beleid maakt het niet uit (kinderen mogen gewoon komen), kinderen zijn geen groot risico voor de transmissie en het is praktisch. Wat hierboven staat klopt theoretisch, maar lijkt me in de praktijk niet haalbaar.

(10)(2e)



De volgende pagina is verwijderd i.v.m. dubbel.