

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/16/2020 1:33:02 PM
Subject: FW: Vragen FEZ: LCH 2.0
Received: Tue 6/16/2020 1:33:03 PM

FYI

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 15:29
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Vragen FEZ: LCH 2.0

(10)(2e)
 Punten zijn niet nieuw voor mij/ons.
 (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: dinsdag 16 jun. 2020 12:34 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Vragen FEZ: LCH 2.0

Dag (10)(2e)

Vanuit FEZ zijn onderstaande vragen gesteld n.a.v. het discussiestuk (dat vandaag einde dag met (10)(2e) wordt besproken).
 Graag jouw aandacht voor deze punten. Goed om dit zsm te bespreken.

Groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 17:22
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Hoe verder met beschermingsmaterialen?

Beste (10)(2e)

Ik heb met belangstelling de nota gelezen. Waar ik aandacht zou willen vragen, is het volgende:

- LCH bestaat alleen in de hoofden, formeel hebben wij een overeenkomst met Mediq. De vraag is dan wat je onder zou brengen bij CBIG. Los van de juridische entiteit en de verantwoordelijkheden die je dan binnen VWS overhevelt is vooral de vraag: wat de behoefte is en de publieke taak?;
- In het verlengde daarvan (wat de publieke taak is): ik kreeg signalen dat steeds meer instellingen zelf de inkopen regelen. Ik hoor die signalen, maar ik zie dat ook als ik kijk naar de hogere voorraden, de lage opbrengsten en het lage gefactureerde bedrag. Ik kan me voorstellen dat de focus op wat decentraal geregeld kan worden en waar centraal een aanvullende rol kan worden gespeeld. We hebben niets aan pakhuizen vol van rubberen handschoenen en mondkapjes die niet meer van goede kwaliteit zijn, omdat ze niet zijn afgenomen, aangezien de instellingen ze tegenwoordig zelf hebben aangeschaft. Relevante vraag lijkt me ook waarom die instellingen het zonder LCH/Mediq regelen. Is de perceptie van het veld van LCH als ketenpartner positief?
- De overeenkomst met Mediq loopt af na 23 juni a.s. Daar gaat de nota niet op in. Gaan we die één op één verlengen? Gaan we die nog evalueren? Vanuit mijn rol mis ik daar in elk geval nog een aantal aspecten in. De vraag is ook of dezelfde

overeenkomst voor LCH 2.0 de juiste grondslag biedt. Wellicht is een adempauze om ook e.e.a. kwantitatief beter te onderbouwen een goede suggestie. Dat sluit ook aan bij de scenario's waar ik het maandag tijdens de call over had en de uitkomsten van het traject met de consultants (ik had me kunnen voorstellen dat Mediq en Onemed met hun netwerk daar ook al een heel eind mee hadden kunnen komen. In elk geval wat ze pre-Corona aan stromen hadden met bijbehorende ijzeren voorraad, hoe dat op het hoogtepunt was en na de piek op een hoger niveau van persoonlijke bescherming.)

- Financieel dingetje: de garanten en de voorschotten moeten afgerekend worden. De periode 23 maart-23 juni is daarbij een logische. Ook omdat het over aanzienlijke bedragen gaat. Maar mocht er een change of governance plaatsvinden dan moet het financiële beeld sowieso opgemaakt worden. Ik zou willen adviseren om die beheersmatige en risicokant daarbij meer betrekken.

Ter informatie: ik ga op verzoek van (10)(2e) de financiële kant van de overeenkomst met Mediq verder uitwerken. Het verlenen van de garanties en de voorschotten en de afrekening daarvan neem ik daarin mee in het licht van de vier risico's die onderwerp zijn van de overeenkomst. Een belangrijk onderdeel daarvan zullen ook de financiële afspraken zijn en de rapportages aan VWS en of op basis daarvan kan worden afgerekend.

Tot zover.

Goed weekend,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 15:55

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Hoe verder met beschermingsmaterialen?

Dag (10)(2e)

Dank voor je mail.

In de bijlage vind je een nota met een stappenplan voor de korte en lange termijn (gaat vanmiddag mee in de tas van de minister). Het stuk dient als discussiestuk voor het gesprek met de minister op dinsdag 16 juni a.s. Vervolgens willen we voor het zomerreces nog een uitgebreide notitie aanleveren waarin we concreet richting willen geven aan de strategie.

Hoor het graag als je vragen hebt.

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

.....
Directie Geneesmiddelen en Medische Technologie
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

E: (10)(2e)@minvws.nl

M: (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 12:59

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Hoe verder met beschermingsmaterialen?

Beste (10)(2e)

Afgelopen maandag zaten we allebei in een call van (10)(2e) en (10)(2e) 2e met (10)(2e) over de verdere

aanpak rondom beschermingsmaterialen nu de acute nood gelenigd is. Het was goed om te horen dat jullie met dat vraagstuk bezig zijn, het is fijn dat we vanuit FEZ daarbij kunnen aanhaken. Ik begreep uit het overleg dat het de bedoeling is al op korte termijn een nieuwe notitie op te leveren. Kun je me vertellen welke stappen + tijdpad jullie voor ogen hebben? En heb je misschien al iets om mee te lezen en mee te denken?

Groeten van (10)(2e)