

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/18/2020 3:52:41 PM
Subject: RE: Reactie gevraagd: tekstvoorstel doorlooptijd testen - start BCO
Received: Thur 6/18/2020 3:52:00 PM
[uitwerking TK brief \(003\) CW.docx](#)

Ik heb vanuit het RIVM slechts een paar opmerkingen, ga er vanuit dat vanuit GGDGHOR meer aanvullingen gegeven kunnen worden over streefnormen, en inzicht in het proces

Met vriendelijke groet,

(10)(2e),
 (10)(2e)
 tel.: (10)(2e)
 e-mail: (10)(2e)@rivm.nl
www.rivm.nl/infectieziekten

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 09:34
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@lcdk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdghor.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)@umcutrecht.nl; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: Reactie gevraagd: tekstvoorstel doorlooptijd testen - start BCO
Urgentie: Hoog

Beste allen,

Eerder deze week hebben we elkaar gesproken over de motie Veldman. In dat overleg is afgesproken dat jullie het tekstvoorstel voorgelegd krijgen voor de komende Kamerbrief. In de bijlage ontvangen jullie dit tekstvoorstel.

(10)(2e) en ik stellen ons de vraag of de Kamer met deze informatie zich voldoende in de uitwerking kan vinden. De informatie ontbreekt b.v. wat de doorlooptijd nu is, hoe vaak de streefnorm nu al wel wordt gehaald of wat 'laaghangend fruit' is waar nu al verbetering worden aangebracht. Met die informatie wordt het verhaal alleen maar sterker om jullie de komende periode de tijd te geven om samen naar de doorlooptijden te kijken en daar de optimalisatie door te voeren die nodig is.

Vandaar nogmaals de oproep om in jullie reactie op het tekstvoorstel dit mee te nemen.

Lukt het voor eind van vandaag hierop te reageren?

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 11:55
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@lcdk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdghor.nl>
CC: (10)(2e)@umcutrecht.nl; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: doorlooptijd testen - start BCO

Hoi (10)(2e), (10)(2e) en (10)(2e).

Dank (10)(2e) voor je bericht.

Ik zoek toch nog naar wat andere input. Dit is meer een weergave van de stand van zaken in het proces en laat vooral zien dat het complex is. Dat begrijp ik zeker, maar als we de Kamer een overtuigende reactie op de motie willen geven, dan heb ik wat andere informatie nodig. Dat lijkt me in ons aller belang. We willen voorkomen dat de Kamer hierop terug blijft komen.

Het belangrijkste is dat we input vanuit jullie gezamenlijk zouden willen ontvangen, waarin dan aangegeven wordt welke stappen, zowel bij labs als bij GGD, als laaghangend fruit te benoemen zijn. Dus welke stappen opzich wel vrij snel geoptimaliseerd kunnen gaan worden en hoe dat eruit ziet. Kunnen echt 3 a 4 bullits zijn.

En daarnaast enkele punten die laten zien dat het proces niet helemaal te controleren is. Kunnen ook 2-4 bullits zijn. Ik zou deze bullits graag einde van de dag ontvangen.

Ik hoop dat jullie hiermee vooruit kunnen, dank alvast!

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@icdk.nl>

Verzonden: woensdag 17 juni 2020 10:04

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e)@umcutrecht.nl

Onderwerp: Re: doorlooptijd testen - start BCO

Beste (10)(2e)

Het hele proces van de doorlooptijden voor het testen is uitermate complex. We hebben een enorm gedecentraliseerde organisatie van GGDen en labs die hun eigen keuzes kunnen maken en hun eigen werkwijze kennen. Hier proberen we nu eerst goed inzicht in te krijgen en pas dan is goede regie mogelijk. Nu van een afstand daar eisen op leggen over doorlooptijden werkt helaas niet. Iedereen in de keten is zich ervan bewust dat de doorlooptijden zo kort mogelijk moeten zijn. Labs zitten nu meestal op vandaag afname in de straat is morgen (ook buiten de werkdag) de uitslag. Dat is 24-36 uur. Korter gaat niet zonder capaciteitsverlies en er zal bij alle 50 labs afzonderlijk moeten worden bekeken wat eventueel wel kan. Je wilt dan her en der een uur, maar niet 12 uur. Binnen 24 uur tussen afname en uitslag gaat dus nooit voor >95% van de monsters lukken en moet je ook niet willen. De kwaliteit van de uitslag en de omvang van de labcapaciteit zijn daarvoor te belangrijke parameters. Bovendien zitten juist hier heel veel stappen en stapjes, heel veel risico op fouten en niet de grootste vertraging.

Meer apparaten erbij werkt bv maar deels. Je kunt het lab niet 7 dagen per week alleen maar nachtdiensten laten draaien. Er zit veel mensenwerk bij wat heel nauwkeurig en zeer goed getraind moet gebeuren.

Grotere slagen zijn te maken als burgers zichzelf sneller melden bij klachten, elektronisch een afspraak kunnen maken naast telefonisch, meer teststraten en elektronisch de negatieve uitslagen doorgeven en vooral hogere capaciteit bij de BCO. Immers, we willen vooral de positieven zo snel mogelijk vinden.

Kortom 2 belangrijke acties de komende weken: Zorgen dat we kunnen meten wat de doorlooptijden zijn in de hele keten en waar de vertragende stappen zitten (gaat nog minimaal weken duren en ligt bij de ICT/CoronIT) en tegelijk alle partijen laten inventariseren waar hun eigen vertragende stappen zitten en vragen daar actie ter verbetering op te zetten. Dit vereist veel openheid.

Is dit wat je nodig hebt van mij als input? Indien meer of anders, laat het me even weten.

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Op 15 jun. 2020, om 16:45 heeft (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl> het volgende geschreven:

Beste allen,

Morgen spreken we elkaar over de doorlooptijden testen – start BCO. De aanleiding is de motie Veldman (zie bijlage) die vorige week in de Kamer is aangenomen. Daarnaast heb ik in de bijlage de informatie bij elkaar gezet over de doorlooptijden en hoe daar over is gesproken.

Doel van morgen is om met elkaar te kijken welke elementen jullie ons willen/kunnen meegeven om te gebruiken in de brief die volgende week richting de Tweede Kamer gaat.

Bij vragen: mail of bel (10)(2e) en/of ondergetekende.

Tot morgen.

Hartelijke groet,

(10)(2a)

<image001.jpg> (10)(2a)(2e) (10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid | Afdeling Openbare en Jeugdgezondheidszorg |
Pamassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
• (10)(2e) Verdieping (10)(2a)
✉ (10)(2e) @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl |

<motie over een streefnorm om de doorlooptijden te versnellen.pdf><uitwerking.docx>