

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl;
From: Signaleringsoverleg
Sent: Mon 6/22/2020 1:59:25 PM
Subject: RE: vervolgsignaal uitbraak boxtel
Received: Mon 6/22/2020 1:59:25 PM

Beste (10)(2e) en (10)(2e)
 Ik neem vanuit het SO graag deze week een signaal op.

Ik kom onderstaande berichten tegen, lijkt mij belangrijk dat het SO-bericht een goede duiding heeft.
 Lukt het jullie om morgen of woensdag een conceptsignaal op te stellen?

<https://www.bd.nl/meerij/rivm-bekritiseert-geruststellende-conclusies-over-vion-slachterij-in-boxtel~a13f58b9/?referrer=https://www.google.com/>

<https://www.bd.nl/meerij/steekproef-vion-in-boxtel-een-op-drie-medewerkers-besmet-met-coronavirus~a58a3417/>

<https://www.nieuweoogst.nl/nieuws/2020/06/20/vion-extra-maatregelen-corona-hebben-effect>

Met vriendelijke groet, (10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 18 juni 2020 17:17
To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>;
 Signaleringsoverleg <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: vervolgsignaal uitbraak boxtel

Ik heb zojuist tel overleg gehad met GGD HvB. Vion zal een persbericht opstellen over uitkomsten en GGD zal mee-lezen om gegevens te duiden. Wanneer het precies naar buiten komt weten we niet. Vanwege hogere Ct waarden en bijna iedereen zonder klachten gaat men er vanuit dat er personen niet tot nauwelijks besmettelijk waren. Wel vindt er nog een BCO bij iedereen plaats. In de regio vindt nu overleg plaats met de Veiligheidsregio. Als daar wat bijzonders uitkomt horen wij het wel weer.
 Ik heb ook zojuist VWS (10)(2e) geïnformeerd, zodat zij dit niet uit de pers hoeven te lezen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e)
 tel.: (10)(2e)
 e-mail: (10)(2e)@rivm.nl
www.rivm.nl/infectieziekten

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 15:31
Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; Signaleringsoverleg <(10)(2e)@rivm.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: vervolgsignaal uitbraak boxtel

Een vd redenen idd om het niet mee te nemen. Is geen discrepantie overigens maar te verklaren.
 Gr (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Datum: 18 juni 2020 om 15:19:37 CEST
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, Signaleringsoverleg <(10)(2e)@rivm.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Onderwerp: RE: vervolgsignaal uitbraak boxtel

Even ter info: zonet begreep ik van (10)(2e) dat de resultaten wat lastig te duiden zijn: er is tweemaal gemeten, en behoorlijke discrepantie tussen de 1^e en 2^e meting. Ik denk dat dit wat verder overleg vergt, dus dat het onwaarschijnlijk is dat het lukt dit mee te nemen in het verslag vandaag. Als er toch een inzicht is dat al wel gedeeld kan worden, horen we het graag nog.

Groet, (10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e)

Sent: donderdag 18 juni 2020 12:50

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; Signaleringsoverleg <(10)(2e)@rivm.nl>

Cc: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: RE: vervolgsignaal uitbraak boxtel

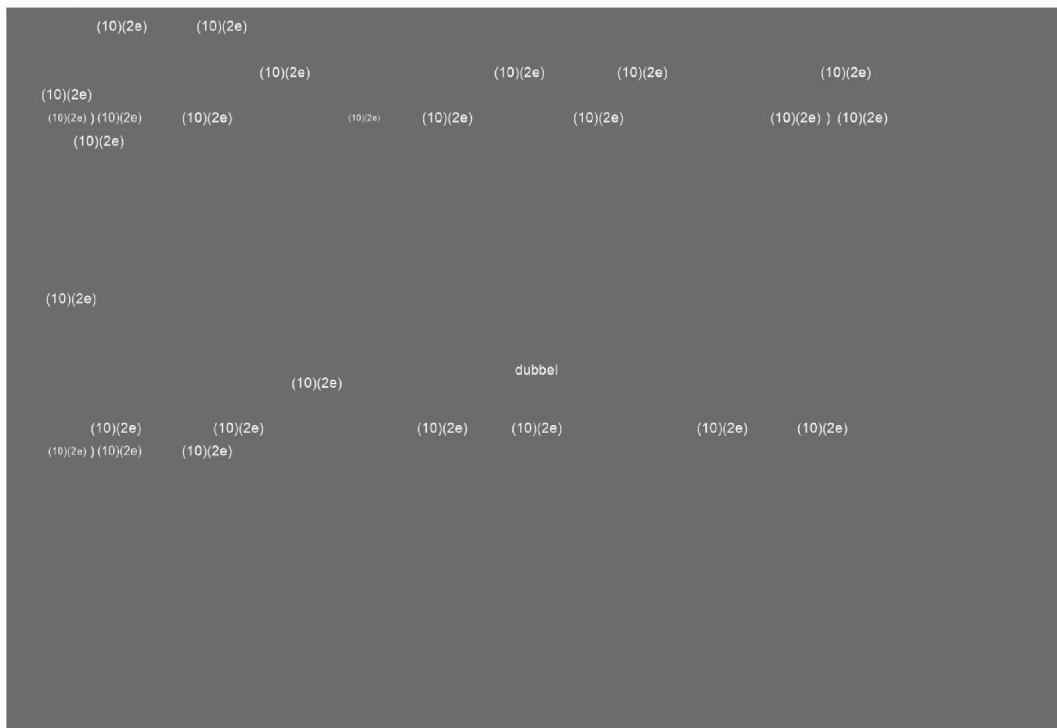
Importance: High

Hoi (10)(2e),

Het hoge percentage positieven in deze setting in de context van de screening aan de poort lijkt me een heel belangrijk signaal voor de huidige bestrijding. Ik begrijp dat de communicatie verdere afstemming vereist, maar ik zou wel willen pleiten voor communicatie in het SO vandaag, tenminste van wat minimale informatie.

Ik zal je zo even bellen hierover.

Groet, (10)(2e)



De volgende 3 pagina's zijn verwijderd i.v.m. dubbel.