

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/15/2020 8:00:16 AM
Subject: RE: motie ellemeet / bergkamp (covid thuiswonende ouderen monitor)
Received: Mon 6/15/2020 8:00:16 AM

Zie hieronder in jouw redenerlijn

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: zondag 14 juni 2020 23:00
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: motie ellemeet / bergkamp (covid thuiswonende ouderen monitor)

Heb je tekstsuggestie?

(10)(2e)
 (10)(2e)
 (10)(2e) @minvws.nl
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: zondag 14 juni 2020 22:29
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: motie ellemeet / bergkamp (covid thuiswonende ouderen monitor)

Lijkt me een prima lijn die je voorstel. Ik zou alleen daar aanvullend nog wel prominent aan toevoegen dat het huidige testbeleid ivm bco eigenlijk deze monitorfunctie vervult bij iedereen en dus ook bij thuiswonende kwetsbare ouderen. Anders ga je dingen dubbel uitvoeren...

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: zondag 14 jun. 2020 10:18 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: motie ellemeet / bergkamp (covid thuiswonende ouderen monitor)

Hebben jullie hier al reactie op?

(10)(2e)
 (10)(2e)
 (10)(2e) @minvws.nl
 +31 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 21:27
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: motie ellemeet / bergkamp (covid thuiswonende ouderen monitor)

Hey (10)(2e)
 Zie mijn redenering als reactie op motie Ellemeet.
 Ben ik te kort door de bocht of klopt het wel zo'n beetje vinden jullie?
 Mvg
 (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: vrijdag 12 jun. 2020 9:07 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: motie ellemeet / bergkamp (covid thuiswonende ouderen monitor)

Ha (10)(2e) (NB (10)(2e) zie checkvraag)

Paar overwegingen die bij mij opkomen maar ik wil nog wel even check bij experts doen later dit weekend:

- de vraag bij dit voorstel lijkt mij: voor welk probleem is het precies een oplossing?
- de motie noemt als doel: het voorkomen van een tweede golf
- dat lijkt te veronderstellen dat thuiswonende ouderen een bron van uitbraken zouden kunnen zijn
- echter anders dan bij verpleeghuizen gaat het per definitie niet om een cluster waar besmettingen zich eenvoudig kunnen verspreiden
- voor dit doel zie ik dan ook weinig toegevoegde waarde van een aparte monitor gericht op thuiswonende ouderen
- het testbeleid van iedereen met klachten testen en bron- en contactonderzoek bij een positieve testuitslag vervult de gevraagde monitorfunctie al. Het inrichten van een nieuwe monitor heeft daarmee weinig meerwaarde.
- belangrijker is dat wijkverpleegkundigen het juiste handelingsadvies krijgen en volgen
- enerzijds om alert te zijn op ziekteverschijnselen bij de oudere
- dit zullen in het algemeen ernstiger klachten zijn dan bij gezonde mensen, het inschakelen van de huisarts ligt dan voor de hand en deze dient te zorgen dat de oudere wordt getest
- in geval van klachten bij een cliënt zullen zij zelf afstand moeten bewaren of bescherming dragen zodat ze niet besmet raken door een oudere met het virus
- anderzijds dienen wijkverpleegkundigen en andere ambulante zorgverleners alert te zijn op klachten bij zichzelf en zich direct te laten testen
- zij komen immers bij meerdere ouderen over de vloer en zouden zelf de besmetting aan thuiswonende oudere kunnen overdragen
- tot slot: de GGD volgen elke besmetting op met bron- en contactonderzoek
- daarmee zouden ze ook op het spoor kunnen komen wanneer besmettingen plaats hebben gevonden via een wijkverpleegkundige of andere ambulante zorgverlener
- zo komen we deze eventuele besmettingsketens op het spoor
- een extra monitor voegt daar in mijn ogen weinig aan toe, behalve extra registratielast waarop niemand in tijden van crisisbeheersing zit te wachten.

Ik denk handig om 2 checks te doen nog:

- 1 geven werkgevers in de VVT sector sit handelingsadvies ook zo mee aan wijkverpleegkundigen? Graag via CZ
- 2 een PG-check op bovenstaande redenering (doe ik even)

Groet
 (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: vrijdag 12 jun. 2020 6:04 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: motie ellemeet / bergkamp (covid thuiswonende ouderen monitor)

Dag (10)(2e)

Zoals toegezegd hierbij de motie, n.a.v. gesprekken met (10)(2e) ben ik bij jou uitgekomen. Zie onderstaande motie en afgestemde lijn van (10)(2e).
Graag hoor ik nog jouw reactie op mogelijk vraag van Ellemet: "Als minister beeld in dashboard (covidmonitor) wil hebben t.a.v. thuiswonende ouderen en COVID middels het testbeleid (heb je klachten, ga testen), heeft u dan ook afspraken gemaakt met de wijkverpleegkundigen om deze ouderen aan te moedigen te gaan testen?". Ellemet zit altijd stevast op 'neemt de minister voldoende regie' en vanuit dat oogpunt denk ik dat ze deze vraag kan gaan stellen als wij de stelling hebben dat via testbeleid een beeld bestaat van covid en thuiswonende ouderen.

Dank!

Gr (10)(2e)

De Kamer

Gehoord de beraadslaging,

Van mening dat naast goed inzicht in de covid-ontwikkelingen in ziekenhuizen en verpleeghuizen ook de thuiszorg niet over het hoofd gezien mag worden,

Overwegende dat de huisartsen peilstations een bijdrage leveren aan het inzicht in de covid-ontwikkeling van thuiswonende ouderen maar geen compleet beeld geeft,

Overwegende dat het totaal aantal in kaart gebrachte besmettingen daalt maar dat een goede monitoring van kwetsbare ouderen die wijkverpleging ontvangen van groot belang blijft om een forse tweede golf te voorkomen,

Overwegende dat wijkverpleegkundigen vaak dagelijks bij thuiswonende ouderen komen en zo tijdig symptomen kunnen signaleren,

Verzoekt de regering om samen met veldpartijen een covid-monitor voor thuiswonende ouderen op te zetten en de Kamer over de inzichten uit deze monitor periodiek te informeren,

En gaat over tot de orde van de dag.

Ellemet
Bergkamp

Appreciatie motie GL monitor thuiswonende ouderen = oordeel kamer

Input voor reactie minister:

- Eens dat de ontwikkelingen voor thuiswonende ouderen ook net zo belangrijk is.
- Bij verdenking op Covid- geldt het algemene testbeleid. Koepels hebben zich gecommitteerd aan uitvoering van dit beleid, en wijkverpleging laats dus bij verdenking van COVID testen uitvoeren.
- Bij de registratie van de testen + besmetting wordt ook de leeftijd geregistreerd.
- Besmetting bij verpleeghuizen zijn verbijzonderd in de registratie.
- Daardoor is, in de bestaande registratie van positieve besmettingen, af te leiden zijn hoe het zit met besmettingen van ouderen thuis. (NB: niet specifiek voor ouderen die wijkverpleging ontvangen)
- Van belang is wel dat ouderen zelf, mantelzorgers, wijkverpleging (en huishoudelijke hulp en huisarts etc.) actief het testbeleid uitvoeren.
- De registratie heb ik op dag-basis en in het dashboard is een uitsplitsing naar leeftijd in cohorten van 20 jaar zichtbaar. Uitsplitsing naar 5 jaar zou mogelijk zijn indien gewenst. (bv

voor alle niet in verpleeghuis-wonende 75+-ers)

- Ik kan Uw Kamer in mijn volgende brief over de stand van zaken COVID hier verder over informeren.