

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Sent: Mon 6/22/2020 10:18:31 AM
Subject: RE: Input voor programmaorganisatie
Received: Mon 6/22/2020 10:18:32 AM
[image001.jpg](#)

Tnx voor snelle reactie. Klopt inderdaad dat rechts nu dingen staan die in nieuwe situatie bij PG horen. Naast de onderwerpen die jij terecht noemt denk ik ook aan juridische vraagstukken rond wet PG. Budget kwam vooral op omdat we constateerden dat onze eigen FA's nu ook de ondersteuning van het coronateam erbij pakken en dat vraagt ook best wat inzet, zeker omdat alles snel en soms buiten reguliere procedures verloopt. Dus los van waar het budget komt moeten we ons realiseren dat het beheer daarvan ook capaciteit vergt. Net als voor secretariaat en andere ondersteuning (wat (10)(2e) nu doet).

Wordt vervolgd!
 Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: zondag 21 juni 2020 22:03

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Input voor programmaorganisatie

Hoi

Mooi werk verricht allemaal hoor.

Ik kan me voorstellen dat de fte's nog even een puzzel zijn. Ik zou daar ook zeker nog even bij de projectleiders langs lopen voor nader informeren. (10)(2e) heeft ze trouwens echt indringend gevraagd om iets aan te leveren. Ik weet niet of dat jou bereikt heeft?

In je mail hieronder lijk je of (10)(2e) en jij uitgegaan zijn van een projectdirectie buiten PG omdat je spreekt over apart budget. Volgens mij zijn we daar nog niet over uit. Zou eea een stuk makkelijker maken dus als het in de directie blijft. Ga ik ook steeds meer voor voelen merk ik door de discussies afgelopen week. We maken het nodeloos ingewikkeld als we het er buiten zetten. Eerst ontvlechten, daarna weer invlechten en met een tweede golf is het erg ingewikkeld.

Die zie ik nog niet zo goed in dit plaatje nl. Het gaat uit van wat we nu doen.

En de systemen die we nu in touw hebben. Maar een tweede golf vraagt weer ervaring ed. redden we dat.

In de rechter kolom zitten ook een aantal zaken die ik echt bij pg wil laten.

Het gaat om:

- Afstemming RIVM, GGD (+/- 3 fte, PG-ers)
- OMT/BAO
- DPG overleg

Dit zijn reguliere overleggen, nu vooral voor covid ingezet, maar raar als deze naar het project gaan.

Dat geldt ook voor onderstaande punten, alleen de brandhaarden zou je deels bij projectteam kunnen plaatsen (paar vrijgestelde mensen voor slachterijen, nertsen ed, hoewel ik me ook kan voorstellen dat je juist een paar vrijgestelde mensen hiervoor plaatst bij zowel projectdirectie als bij CI.

- **Nieuwe/intensivering beleidsvraagstukken PG**
- Onderrzoeksporfeuille (+/- 1,2 fte PG)
- Vaccinaties irt Covid-19
- Strategie bij beschikbaar komen vaccin/behandeling
- Governance GGD-en en wet PG
- Brandhaarden (incl. zoönosen)
- Ethische vraagstukken samenleving en gegevensuitwisseling?

Lessons learned vind ik gezamenlijke opdracht

Oja en het is PBM ipv BPM ☺

Nou mooi hoor. Dit waren even mijn eerste ideeën!

Gr (10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
☎ (10)(2e) (10) (10)(2e)
✉ (10)(2e) @minvws.nl |

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: zondag 21 juni 2020 16:34

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Input voor programmaorganisatie

Hi (10)(2e)

We hebben vrijdag gefocust op compleet krijgen van de "foto" van de huidige taken en bemensing. Zie bijgaand plaatje. Morgen zit ik nog met (10)(2e) om de fte's daar goed in te krijgen, met name rechterkolom heb ik nog niet heel precies naar gekeken. Hoor het graag als jij hierin nog dingen mist!

We hebben zelf nog geen plaatje gemaakt van de "programmadirectie". Wel besproken wat de opgaven/doelen van dat onderdeel zouden zijn. Komt wel overeen met wat (10)(2e) hieronder noemt (al zou ik er zelf niet zo veel MT-leden in stoppen als (10)(2e) suggereert). Coördinerende taken (incl. link interdepartementaal), monitoring en projecten gericht op beheersing en vaccinontwikkeling. Als we dat beeld grofweg delen zou je de taken in rechterkolom moeten afpellen om te kijken wat waar het beste past en hoeveel capaciteit dat vraagt. En rechts zitten ook extra/nieuwe opgaven voor PG, dus dat betekent dat we ook goed naar PG moeten kijken.

We kwamen al voorzichtig tot de conclusie dat de meest ingewikkelde afbakeningsvragen zitten op de onderdelen die de kern van CI-werk raken. Bijv. brandhaarden. Je kunt niet zeggen dat CI "niets" met Covid doet, want daar zit juist de basisinfrastructuur als het gaat om infectieziekten.

We bespraken ook dat het nodig is na te denken of programmadirectie eigen budget krijgt of dat wij dat als PG blijven hosten. Betekent ook wel wat in de ondersteuning.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: zondag 21 juni 2020 13:49

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Input voor programmaorganisatie

Hoi

Zie hierbij. Ik gaf in mt al aan dat rob had nagedacht over de programmadirectie en hij heeft eea op papier gezet. Komt overeen met onze indeling.

Ik stuur alleen aan jullie niet aan (10)(2e) en (10)(2e) omdat jullie vrijdag bijeen hebben gezeten. Wanneer is daar stuk van? Ik zie dat graag voordat we met (10)(2e) en (10)(2e) spreken. Zodat gezamenlijk stuk van ons is.

Gr (10)(2e)



Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 11:13

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Input voor programmaorganisatie

Hallo (10)(2e)

Je gaf aan dat beelden bij een nieuwe programmaorganisatie welkom zijn, hierbij een korte duiding (geheel vrij van wat er al aan denken loopt, dus puur bedoeld als idee om wellicht mee te nemen waar dat nuttig kan zijn).

Kern is:

- 1) Een Programmadirectie COVID-19 die zich richt op alles wat komt kijken bij het stapsgewijs toewerken naar het nieuwe normaal (monitoring & maatregelen / hulpmiddelen & testen / vaccins & behandelen / "DCC" met daarbij ook alles wat plots opkomt en ad hoc tijdelijke volle inzet vraagt (nertsen, vliegtuigen, etc)
- Deze directie zou kunnen bestaan uit drie (of vier) eenheden/clubs die zich richten op de genoemde deelthema's. Dus:
- Monitoring & maatregelen (van dashboard tot (brede) coördinatie versoepeling maatregelen en evaluatie van versoepelingen)
 - Hulpmiddelen & testen (waarbij de focus ligt op het controleren van 'het aanwezige virus zolang het er is' middels voorzien in hulpmiddelen, testen, contactonderzoek)
 - Vaccins & behandelen (waarbij focus ligt op tegengaan virus: dwz alle acties op ontwikkelen, productie, distributie/immunisatiecampagne, maar ook het nu opzetten van een goede proactieve strategie op innovatieve behandelingen)
 - En dan een DCC-achtige club/vliegende brigade (waarbij ad hoc geschakeld kan worden op actuele onderwerpen die de aankomende tijd blijven opkomen (nertsen, etc.)
 - Aanvullend op deze clubs is een functionaris (een of twee personen) die coördinatie parlementaire processen, informatiehuishouding en archief van de programma directie doet nodig.

Uiteraard gaat ook spelen hoe dit zich verhoudt tot PG en andere directies. Mijn beeld is dat PG alles weer doet op COVID-19 na (te grote klus die reguliere werk in de weg staat, nadeel van enige knip weegt niet op tegen het voordeel wat NL van een goed gecoördineerde inzet op bovenstaande onderwerpen zal hebben.) Maar je gaf aan zelf voorstander te zijn van een directie binnen een directie.

Tot slot zou de projectdirectie (of DG ;)) formatief ingekleurd kunnen worden met bijvoorbeeld:

1 directeur en nog 2 of 3 'mt leden'/managers, waarvan 1 plv d
 Omvang per eenheid nader te bepalen. Voorbeeld: voor vaccins en behandelen stel ik me voor dat 2x groepje van 7=14 fte samen (range s11-S13) genoeg moet zijn voor een echt actief te voeren strategie (zoals we nu aan het inzetten zijn en ook wel begint te draaien). Bij een lagere meer reactieve ambitie vanuit NL kan dit ook met 2x4 of 5, maar dat zou ik nadrukkelijk niet aanbevelen ;) Als de eenheden/clubs afhankelijk van onderwerp 10-14 fte zijn, zou je het hebben over een totaal ergens tussen de 40 en 50, waarbij afbouw van de directie misschien in een periode van 2 jaar zal worden beoogd (afhankelijk van het verloop mbt COVID-19 uiteraard).

Wellicht helpt dit bij jullie denken, praat er graag over door als nuttig

Vind je het ok als ik dit ook even met (10)(2e) deel?

Groeten, (10)(2e)