

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/11/2020 10:48:29 AM
Subject: RE: Handreiking uitbraken KDV en scholen
Received: Thur 6/11/2020 10:48:30 AM
[Handreiking uitbraakonderzoek COVID-19 kindercentra en basisscholen v11062020](#) (10)(2e) docx

Hoi (10)(2e)
 Geen opmerkingen meer.
 Volgens mij kan het zo weg.
 Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 11:44
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: Handreiking uitbraken KDV en scholen

Een nieuwe versie met verwerkt commentaar.
 De belangrijkste veranderingen staan in tracked changes, met ook gevolgen voor de tekst in het BCO protocol. Ik neem ook (10)(2e) op in de cc.

Groet,
 (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 11 juni 2020 10:21
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Handreiking uitbraken KDV en scholen

Ha collega's,

Een mooi stuk (10)(2e)
 Een paar kleine tekstuele puntjes op de i.

Qua testbeleid bij art 26 melding: in navolging van discussie in RT dinsdag, wel diagnostiek inzetten. We gaan monitoren wat het oplevert (en niet..) en dan beleid bijstellen.
 Graag procedure aanvraag WGS/Erasmus nog opnemen/uniformeren met handreiking slachterijen.

Mbt de leidster die intens contact heeft gehad met een bevestigd kindje: die zou dus nu onder categorie 2 vallen, en niet meer mogen werken idd, cf bij prive intensief contact. Deze aanvulling dat de leidster niet kan werken is handig om toe te voegen.

Groet (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 10 juni 2020 21:47
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Handreiking uitbraken KDV en scholen

Zie mijn opmerking over leidsters van kindercentra, nu ook in de tekst gezet.
 Is het echt zo dat een leidster die privé bv als oppas > 15 minuten intensief contact heeft gehad met een positief geteste baby thuis moet blijven, maar dat dezelfde leidster die ditzelfde contact (of nog intensiever) op het werk heeft gehad mag doorwerken ?

Groeten,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 10 juni 2020 18:27
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Handreiking uitbraken KDV en scholen

Hoi (10)(2e)

Morgen dan echt aftikken samen, heb hem weer op de R staan met alle opmerkingen in 1 document.
 Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 17:37
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: Handreiking uitbraken KDV en scholen

Dag (10)(2e)

Mooi document
 Ik heb ook nog wat opmerkingen, zie bijlage.
 Qua sequencen zou ik niet te gedetailleerd in dit document dit noemen. Er komt ook nog document over afspraken sequencen
 Groet (10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e)
 tel.: 06 (10)(2e)
 e-mail: (10)(2e)@rivm.nl
www.rivm.nl/infectieziekten

(10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

dubbel

De volgende pagina is verwijderd i.v.m. dubbel.