

To: (10)(2e) @amc.uva.nl; (10)(2e) @amc.uva.nl; (10)(2e) @radboudumc.nl; (10)(2e) @radboudumc.nl;
 (10)(2e) @lumc.nl; (10)(2e) @lumc.nl; (10)(2e) @ggdbzo.nl; (10)(2e) @ggdbzo.nl;
 (10)(2e) @ggdgelandzuid.nl; (10)(2e) @ggdgelandzuid.nl;
 (10)(2e) @travelclinic.com; (10)(2e) @travelclinic.com;
Cc: (10)(2e) @lcr.nl; (10)(2e) @ggd.amsterdam.nl; (10)(2e) @ggd.amsterdam.nl; (10)(2e) @lcr.nl;
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/15/2020 11:20:48 AM
Subject: Meerdere zaken, graag jullie reactie
Received: Mon 6/15/2020 11:20:57 AM

Beste leden van de KWG,

Dank voor alle reacties op het spoedbericht. We hebben de reactie van Sanquin afgewacht en zullen het spoedbericht vandaag of morgen versturen.
 Graag wil ik een aantal andere zaken onder de aandacht brengen.

1. Opvolging (10)(2e)

Van de meesten heb ik een (positieve) reactie op de voordracht van (10)(2e) gekregen. Willen degenen die nog niet gereageerd hebben en bezwaar hebben tegen het lidmaatschap van (10)(2e) n/of een andere kandidaat willen voordragen, mij dit uiterlijk maandag 22 juni laten weten? Indien ik dan geen aanvullende reacties heb gehad ga ik ervan uit dat haar lidmaatschap akkoord is. Overigens is (10)(2e) momenteel met zwangerschapsverlof en zal zij in de herfst weer aan het werk gaan.

2. Corona protocol

We zijn bezig met het opstellen van een protocol/document over corona en reizen. Dit willen we binnenkort aan jullie voorleggen, eventueel zouden we ook een Zoom sessie kunnen plannen als blijkt dat communicatie hierover per mail onhandig is. In dit document willen we informatie over reizen en corona (voor zover bekend) verzamelen. Over een tijd kan daar dan waarschijnlijk ook informatie over actieve immunisatie aan worden toegevoegd. Het liefst zouden we dit als 'levend document' op de website plaatsen waar we snel aanpassingen in kunnen aanbrengen nu er nog zoveel verandert, in samenspraak met de KWG en voor de grote lijnen misschien ook met de BWR. Dit moet nog verder uitgewerkt worden. Een beperkt deel van deze informatie hebben we nu al als spoedbericht en epidemiemelding op de website staan.

- A. Wat vinden jullie überhaupt van het opstellen van een corona protocol?
- B. Hebben jullie ideeën voor onderwerpen (naast risicogroepen, zwangeren, verwijzing naar Min BuZa voor reisadvies en coronaregels per land, evt. non COVID verklaring – zie ook 3A) die wij alvast kunnen uitwerken?

3. Rol voor LCR?

- A. Non COVID verklaring: meerdere landen vragen een non COVID verklaring bij binnenkomst. Reizigers kunnen hiervoor terecht bij KLM waar ze zich, in afwezigheid van klachten, kunnen laten testen en daarna hun testuitslag op papier meekrijgen. Ook GGD West Brabant biedt dit aan, en waarschijnlijk zullen anderen volgen of dit al aanbieden. Hierover zijn al meerdere keren vragen gesteld aan bureau LCR, zoals: is er al consensus hoe om te gaan met de vraag van reizigers voor een non-covid verklaring? Wat is de rol van het LCR hierin? Op de website van de LHV staat (ik weet niet wie ze benaderd hebben):

Medische verklaring voor reizigers

Nu reizen naar het buitenland langzaam weer mogelijk wordt, krijgen we steeds meer signalen dat mensen de huisarts vragen om een gezondheidsverklaring, fit-to-fly, een negatief COVID-19-testrapport en dergelijke. Het is niet de bedoeling dat dit gebeurt, dit is geen taak voor de huisarts. We hebben een aantal organisaties voor reizigersvaccinaties en reisadvies benaderd. Zij gaven allen aan op dit moment een aanbod te hebben of te ontwikkelen om mensen hiermee te helpen. U kunt mensen die een dergelijke vraag hebben doorverwijzen naar de u bekende bureaus hiervoor. Mocht u hiervoor geen contacten hebben dan kunt u altijd verwijzen naar de reizigersinformatie bij de regionale GGD, die dan verder kan helpen.

Wat mij betreft heeft het LCR hier geen rol in. Wij kunnen hier denk ik geen positief of negatief oordeel over geven, het is namelijk een vaststaand feit en iets wat wordt gevraagd door een land. Het LCR kan abonnees er hooguit op attenderen dat zij reizigers kunnen verwijzen naar de KLM, maar ik wil dit ook niet op de website zetten omdat ik ook geen reclame wil maken voor de KLM. Als abonnees hierover bellen vertellen we dit wel. Hoe denken jullie hier over?

- B. Wat is de mening van het LCR over vliegen en veiligheid in relatie tot corona? > Vinden jullie dat het LCR hier zelf een mening over moet vormen op basis van beschikbare literatuur of vinden we dit niet behoren tot onze expertise/rol en verwijzen we naar Rijksoverheid en RIVM? (wat mij betreft dat laatste). Zie Rijksoverheid: <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/coronavirus-covid-19/reizen-en-op-vakantie-gaan/reizen-buitenland> Paragraaf "Welke maatregelen nemen luchtvaartmaatschappijen om besmetting aan boord te verkleinen" en Kamerbrief van RIVM "Overwegingen veiligheid t.a.v. COVID19 aan boord van een vliegtuig" <file:///M:/Downloads/Advies+luchtvaart+COVID-19.pdf> (in deze Kamerbrief wordt echter geen duidelijke uitspraak gedaan over veiligheid, maar worden factoren genoemd waardoor het risico op transmissie aan boord verkleind wordt).

4. Terugkoppeling verplichte polio vaccinatie

Naar aanleiding van het spoedbericht over verplichte polio vaccinatie heb ik (10)(2e) vraag over vaccinatie van kinderen tussen 2 en 3 jaar oud voorgelegd aan een van de RVP adviseurs. Het advies is om deze kinderen een los polio vaccin te geven, en liever niet een D(K)TP omdat dit laatste off label is.

Ik ben benieuwd naar jullie reacties!

Met vriendelijke groet,



(10)(2e)

(10)(2e)

Postbus 1008

1000 BA Amsterdam

Telefoon: (10)(2e)

GGD Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzocht de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie www.ggd.amsterdam.nl/proclaimer