

To: (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Wed 6/24/2020 9:21:20 AM
Subject: RE: Vraag 2 + 7 mbt set : Kamervragen D66 over de berichten 'Vleessector vindt kritiek op hygiëne in coronatijden niet terecht' en 'Schouder aan schouder aan de lopende band - slachterijen willen coronatests'.
Received: Wed 6/24/2020 9:21:21 AM
[image001.jpg](#)

Top. Ik heb het doorgegeven aan LNV/SZW.

Groetjes, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 24 juni 2020 11:17

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Vraag 2 + 7 mbt set : Kamervragen D66 over de berichten 'Vleessector vindt kritiek op hygiëne in coronatijden niet terecht' en 'Schouder aan schouder aan de lopende band - slachterijen willen coronatests'.

Ha allen,

(10)(2e) heeft hier naar gekeken en is akkoord met de wijzigingen. Haar inziend hoeft dit niet opnieuw aan MVWS te worden voorgelegd.

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 21:58

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Vraag 2 + 7 mbt set : Kamervragen D66 over de berichten 'Vleessector vindt kritiek op hygiëne in coronatijden niet terecht' en 'Schouder aan schouder aan de lopende band - slachterijen willen coronatests'.

Hoi

Zou echt mooi zijn als deze voor debat naar buiten gaat.

Gr (10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e)
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
 Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) |
 (10)(2e)@minvws.nl |

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 16:37

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: FW: Vraag 2 + 7 mbt set : Kamervragen D66 over de berichten 'Vleessector vindt kritiek op hygiëne in coronatijden niet terecht' en 'Schouder aan schouder aan de lopende band - slachterijen willen coronatests'.

Beste (10)(2e) en (10)(2e)

Op 16 juni jl. heeft de minVWS akkoord gegeven voor medeondertekening op een antwoordbrief van het lid (10)(2e) omtrent de slachthuizen. Nadien is de antwoordbrief op twee punten gewijzigd door LNV/SZW (zie geel gearceerde stukken). Op beleidsniveau hebben (10)(2e) en (10)(2e) meegekeken, en die kunnen zich vinden in de gewijzigde antwoorden.

Mijn vraag: zouden jullie deze versie opnieuw willen voorleggen aan respectievelijk de DGV en minVWS?

Voor de volledigheid neem ik afdelingshoofd CI en dPG mee in de CC.

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,



(10)(2e) (10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (10)(2e)
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
 * (10)(2e) | (10)(2e) verdieping (10)(2e)
 ✉ (10)(2e) @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>

Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 14:54

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minlnv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e) @MINSZW.NL>; (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>

Onderwerp: RE: Vraag 2 + 7 mbt set : Kamervragen D66 over de berichten 'Vleessector vindt kritiek op hygiëne in coronatijden niet terecht' en 'Schouder aan schouder aan de lopende band - slachterijen willen coronatests'.

Hoi (10)(2e)

Dank voor je reactie. Ik heb het antwoord verwerkt in bijgevoegde set Kamervragen. Dit is de laatste versie (incl. de eerdere wijzigingen waar wij vorige week over mailden).

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minlnv.nl>

Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 13:49

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e) @MINSZW.NL>; (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>

Onderwerp: RE: Vraag 2 + 7 mbt set : Kamervragen D66 over de berichten 'Vleessector vindt kritiek op hygiëne in coronatijden niet terecht' en 'Schouder aan schouder aan de lopende band - slachterijen willen coronatests'.

Hoi (10)(2e)

Wat mij betreft prima.
 Ik ontvang graag de nieuwe versie.
 gr (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>

Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 13:41

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minlnv.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @MINSZW.NL>; (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>

Onderwerp: RE: Vraag 2 + 7 mbt set : Kamervragen D66 over de berichten 'Vleessector vindt kritiek op hygiëne in coronatijden niet terecht' en 'Schouder aan schouder aan de lopende band - slachterijen willen coronatests'.

Urgentie: Hoog

Hoi (10)(2e)

Net contact gehad met de pa. Laatste aanpassing, het lijkt onze stas verstandig voor de beantwoording om de zinsnede over metalen en gladde oppervlakten verwijderen. Daarmee is de verwarring er echt uit. Daarvoor ligt nu het volgende voorstel:

Antwoord 7

Er is geen wetenschappelijk onderzoek gedaan dat de correlatie bevestigt. Tegelijk is het evident dat er een verhoogd risico is bij vleesverwerkende bedrijven, ook in Nederland. Van RIVM begrijp ik dat er naast de woon- en vervoeromstandigheden van arbeidsmigranten ook aan de arbeidsomstandigheden in slachterijen specifieke risico's kleven. Zo wordt er vaak in kleine ruimten dicht op elkaar gewerkt en wordt er in slachterijen hard gepraat vanwege het omgevingsgeluid, wat de overdracht van het virus verder bevordert.

Indien jullie ambtelijk hiermee akkoord zijn, ga ik direct een nieuwe definitieve versie maken van de beantwoording zodat jullie deze ook bij de bwp kunnen afstemmen. Hoor het graag!

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 11:29

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) @minlv.nl

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @MINSZW.NL>; (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>

Onderwerp: RE: Vraag 2 + 7 mbt set : Kamervragen D66 over de berichten 'Vleessector vindt kritiek op hygiëne in coronatijden niet terecht' en 'Schouder aan schouder aan de lopende band - slachterijen willen coronatests'.

Hi,

Op beleidsmedewerkersniveau akkoord op de wijzigingen. Mochten er opmerkingen komen van jullie stas, dan wil ik die graag gezamenlijk met deze wijzigingen voorleggen aan onze BWP.

Hebben jullie een aangepaste versie waarin de wijzigingen zijn verwerkt?

Groetjes, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>

Verzonden: maandag 22 juni 2020 21:03

Aan: (10)(2e) @minlv.nl

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @MINSZW.NL>; (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Vraag 2 + 7 mbt set : Kamervragen D66 over de berichten 'Vleessector vindt kritiek op hygiëne in coronatijden niet terecht' en 'Schouder aan schouder aan de lopende band - slachterijen willen coronatests'.

Zitten opnieuw in de tas bij de stas. Morgen reactie van pa..

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minlv.nl>

Verzonden: 22 jun. 2020 18:43

Naar: (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e) @MINSZW.NL>; (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Vraag 2 + 7 mbt set : Kamervragen D66 over de berichten 'Vleessector vindt kritiek op hygiëne in coronatijden niet terecht' en 'Schouder aan schouder aan de lopende band - slachterijen willen coronatests'.

Hoi (10)(2e)

Is hier al duidelijkheid over?
Deze antwoorden moeten nu echt wel uit.

gr (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Verzonden: donderdag 18 juni 2020 17:15

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minlnv.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Vraag 2 + 7 mbt set : Kamervragen D66 over de berichten 'Vleessector vindt kritiek op hygiëne in coronatijden niet terecht' en 'Schouder aan schouder aan de lopende band - slachterijen willen coronatests'.

Hoi (10)(2e)

Dank voor je snelle voorstel! Ik denk dat deze wijziging zeker helpt. (10)(2e) zie onderstaande wijziging, ben je het hiermee eens?

Ik ga alvast even via de PA toetsen of we er hiermee zijn. Dat lijkt mij het meest handig: ik geef dan een seintje aan jullie of dit ok is incl. definitieve wijzigingen, zodat jullie dit ook nog intern kunnen voorleggen.

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minlnv.nl>

Verzonden: donderdag 18 juni 2020 17:10

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Vraag 2 + 7 mbt set : Kamervragen D66 over de berichten 'Vleessector vindt kritiek op hygiëne in coronatijden niet terecht' en 'Schouder aan schouder aan de lopende band - slachterijen willen coronatests'.

Hoi (10)(2e)

Goed punt. Het verschil zit denk ik in (over)leven en groeien/vermeerderen.

We zouden de tweede alinea in het antwoord op vraag 2 als volgt kunnen aanpassen:

~~Verder zijn er geen aanwijzingen dat voedsel een besmettingsbron van corona is. Het virus heeft namelijk een levend mens of dier nodig om te overleven en uit te groeien. Aangezien het enkele dagen duurt voordat vlees uit een slachthuis bij de consument terecht komt, is het onwaarschijnlijk dat er levende virusdeeltjes op dat vlees zitten. Verder is bij het bereiden van levensmiddelen altijd al belangrijk om een goede hygiëne in acht te nemen en het vlees voor consumptie goed te verhitten. Daarmee worden eventueel toch nog aanwezige virusdeeltjes gedood.~~

Er zijn geen aanwijzingen dat het virus zich verspreidt via het eten of bereiden van voedsel. Daarnaast hebben coronavirussen een levend dier of mens nodig om in te groeien en te vermeerderen, in tegenstelling tot bacteriën zoals bijvoorbeeld Salmonella. Het nieuwe coronavirus kan dus niet groeien in voedsel. Verder is bij het bereiden van levensmiddelen altijd al belangrijk het vlees voor consumptie goed te verhitten. Dit voorkomt besmettingen met allerlei ziekteverwekkers waaronder virussen.

Wellicht kun je het antwoord op vraag 7 als volgt aanpassen, maar graag nog even check VWS daarop:

Antwoord 7

Er is geen wetenschappelijk onderzoek gedaan dat de correlatie bevestigt. Tegelijk is het evident dat er een verhoogd risico is bij vleesverwerkende bedrijven, ook in Nederland. Van RIVM begrijp ik dat er naast de woon- en vervoeromstandigheden van arbeidsmigranten ook aan de arbeidsomstandigheden in slachterijen specifieke risico's kleven. ~~Ze gedijt het virus goed in koude, vochtige omgevingen en blijft het lang leven op metaal en plastic. Het virus blijft bij koude temperaturen langer aanwezig en daarnaast ook langer op gladde oppervlakken zoals staal en plastic.~~ Daarnaast wordt er in slachterijen hard gepraat vanwege het omgevingsgeluid, wat de overdracht van het virus verder bevordert.

Ik moet het nog wel even voorleggen aan de minister.
Dus ik ontvang graag nog even de definitieve wijzigingen.

gr (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Verzonden: donderdag 18 juni 2020 13:59

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minlnv.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Onderwerp: Vraag 2 + 7 mbt set : Kamervragen D66 over de berichten 'Vleessector vindt kritiek op hygiëne in coronatijden niet terecht' en 'Schouder aan schouder aan de lopende band - slachterijen willen coronatests'.

Hoi (10)(2e) (10)(2e)

Onze stas blijkt toch nog een vraag te hebben over vraag 2 en 7: Kamervragen D66 over de berichten 'Vleessector vindt kritiek op hygiëne in coronatijden niet terecht' en 'Schouder aan schouder aan de lopende band - slachterijen willen coronatests'.

Zij denkt mogelijk een tegenstrijdigheid te zien en vraagt in ieder geval om verduidelijking. Het hoeft elkaar mijns inziens niet te bijten, maar omdat deze beantwoording van jullie beiden komt, benader ik jullie daarom hierover.

In vraag 2 staat het volgende:

Het virus heeft namelijk een levend mens of dier nodig om te overleven. Aangezien het enkele dagen duurt voordat vlees uit een slachthuis bij de consument terecht komt, is het onwaarschijnlijk dat er levende virusdeeltjes op dat vlees zitten.

In vraag 7 staat

Zo gedijt het virus goed in koude, vochtige omgevingen en blijft het lang leven op metaal en plastic.

Het virus kan dus lang leven op metaal en plastic (en daarmee geen levend mens of dier). Lang is relatief, kan het dat dan ook zo lang op voedsel en hoe lang is het dan?

Ik zou er mogelijk voor willen kiezen om dat antwoord in vraag 7 in te korten tot alleen goed in koude en vochtige omgevingen of iets toe te lichten over lang leven op metaal en plastic. Ik ga er even van uit dat dit geen dagen is, maar ik kan dat op dit moment niet onderbouwen.

Hoor graag als jullie hier meer over weten!

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 22:58

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minlnv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minlnv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Eerste twee sets akkoord voor MLNV

De versie zoals (10)(2e) die zojuist stuurde, ligt nu ter accordering bij DGV en daarna minVWS. Eventuele feedback zal ik z.s.m. aan jullie – in het bijzonder SZW – terugkoppelen.

Groetjes, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minlnv.nl>

Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 22:50

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minlnv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Eerste twee sets akkoord voor MLNV

Beste collega's,

Abusievelijk waren twee opmerkingen van VWS niet verwerkt in de set van D66. Zie bijlage. Deze zijn wel akkoord. Sorry voor het ongemak.

Even een update over de derde set: er is vanmiddag een motie van Ouwehand aangenomen (fokverbod) Dat wordt verwerkt in de antwoorden en besproken met de minister.

Ik hoor net dat de minister nog in overleg zit, ik kan niet zeggen of het vanavond nog gaat lukken of dat het morgenochtend vroeg wordt.

Wordt vervolgd.

gr (10)(2e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 20:32

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minlnv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>; (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minlnv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Eerste twee sets akkoord voor MLNV

Beste collega's,

De minister van LNV is akkoord met onderstaande setjes:

- Kamervragen D66 over de berichten 'Vleessector vindt kritiek op hygiëne in coronatijden niet terecht' en 'Schouder aan schouder aan de lopende band - slachterijen willen coronatests'
- Kamervragen SP 'Arbeidsmigranten in een vleesfabriek in Groenlo die moesten doorwerken ondanks een corona-uitbraak'.

De derde set wordt nu aan haar voorgelegd.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn

(10)(2e)

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AW Den Haag

Postbus 20401 | 2500 EK Den Haag

T: (10)(2e)

M: (10)(2e)

E: (10)(2e)@minlnv.nl

www.rijksoverheid.nl/lnv

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden,

wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.