

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Fri 6/19/2020 4:42:45 PM
Subject: RE: Terras t.o.v. vliegtuig
Received: Fri 6/19/2020 4:42:52 PM
[Advies luchtvaart COVID-19 voor VWS.pdf](#)

Ha (10)(2e)

Als RIVM hebben wij geadviseerd dat ook in het vliegtuig 1,5 meter dient te worden aangehouden, als dat niet lukt kan een (niet medisch) mondneusmasker overwogen worden. Zie bijlage.. Vergelijkbaar met OV advies. De ministers hebben vervolgens besloten dat de 1,5 m niet hoeft te worden aangehouden in vliegtuigen.

Kun je hiermee de vragensteller beantwoorden?

Groet
 (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 16 juni 2020 10:50
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: Terras t.o.v. vliegtuig

Beste (10)(2e) en (10)(2e)

Hieronder een binnengekomen vraag over ventilatie vliegtuigen vs. gebouw/terras. Het ligt in de verwachting dat deze vraag vaker gesteld gaat worden. Ik verwacht dat ook ventilatie-experts deze vragen gaan stellen. Een onderbouwing is gewenst om de vragen te kunnen beantwoorden.

Groet, (10)(2e)

Van: LCI Voorwacht <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 10:09
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: FW: Terras t.o.v. vliegtuig

Goedemorgen,

Volgens (10)(2e) weet jij hier alles van. Deze vraag gaat over luchtbehandeling in een bedrijf versus een vliegtuig. Is deze vraag te beantwoorden? Of heb jij een goede toevoeging?

Groet,
 (10)(2e)

Van: VraagAanbodTriage <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: maandag 15 juni 2020 20:30
Aan: LCI Voorwacht <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: FW: Terras t.o.v. vliegtuig

Beste collega,

Zowel op Rijksoverheid.nl als rivm.nl zien wij geen uitleg over het beleid bij vliegen. Is hiervoor een antwoord dat we kunnen gebruiken. De vraag wordt nu vaker gesteld over de maatregelen in de luchtvaart.

Groeten
 VraagAanbodTriage RIVM

(10)(2e)

From: Secretariaat Clb
Sent: maandag 15 juni 2020 16:23
To: VraagAanbodTriage
Subject: FW: Terras t.o.v. vliegtuig

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@edenholding.nl>
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 17:53
Aan: Secretariaat Clb <(10)(2e)@rivm.nl>
CC: (10)(2e)@minvws.nl
Onderwerp: [Spam] Terras t.o.v. vliegtuig

Geachte (10)(2e) en Minister de Jonge,

Ik exploiteer een horecabedrijf aan de Neude te Utrecht met een terras.

In 2017 is het bedrijf, tijdens een verbouwing, voorzien van een zeer uitgebreide luchtbehandeling installatie met stevige filters en andere zaken. Ik heb de recirculatie uitgezet dus de zaak wordt enkel voorzien van verse buitenlucht. De inblaasroosters kunnen naar beneden worden gericht. Beter dan in een vliegtuig met gedeeltelijke recirculatie.

Vorige week donderdag kwam mijn moeder van 77 eindelijk terug uit Spanje. Ze zat voor 3 uur lang met een mondkapje op, schouder aan schouder in een propvol vliegtuig vol senioren, er was geen stoel vrij. Tijdens het eten mochten de mondkapjes af. Bij de bagageband stond iedereen 'boven op elkaar'.

Vandaag las ik dat u dit allemaal prima vindt en dat dit kan. Ik ben nu echt compleet 'de weg kwijt' en snap het niet meer.

Ik had begrip m.b.t. veel maatregelen maar kunt u mij, gezien bovenstaande, uitleggen;
Waarom mijn gasten buiten op het terras 1,5 meter afstand moeten houden terwijl zij in de frisse buitenlucht vertoeven i.p.v. schouder aan schouder in een vol vliegtuig?
Waarom ik slechts 30 gasten binnen mag ontvangen die ook 1,5 meter afstand moeten houden terwijl mijn luchtbehandeling installatie net zo goed (beter) is als in een vliegtuig (en waarbij ik niet eens compleet dichte plexiglas schotten mag gebruiken)?

buiten verzoek

Nogmaals, ik heb zeker begrip voor de genomen maatregelen maar dit begrijp ik niet.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)