

To: (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/29/2020 9:53:45 PM
Subject: RE: Oproep aan ROAZ-en mbt digitale zorg
Received: Mon 6/29/2020 9:53:45 PM

Ging om het woordje 'opstarten', dat dus achterwege laten.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: maandag 29 jun. 2020 11:45 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Oproep aan ROAZ-en mbt digitale zorg

Mooi.

Kan natuurlijk wel een cruciaal woordje zijn.

.. om digitale zorg (niet) in te zetten

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: maandag 29 jun. 2020 11:30 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Oproep aan ROAZ-en mbt digitale zorg

Excuus, ik zag hem over het hoofd. Het goede nieuws is dat hij nu - op een woordje na - akkoord is.

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: zondag 28 jun. 2020 8:40 AM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Oproep aan ROAZ-en mbt digitale zorg

Dag (10)(2e) excuus dat ik wat later reageer. Met deze aanvullingen is het zeker een evenwichtigere oproep. Dus prima zo. Een advies: je gebruikt 'opstarten' van reguliere zorg. Zou dat niet meer doen, immers men is volop bezig.

Veel succes, goed om eens af te spreken om beeld te krijgen van jouw club en werkzaamheden.

Fijne zondag (10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
 (10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport
 Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag
M (10)(2e)
 (10)(2e)@minvws.nl
 (10)(2e) 10)(2e)
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 24 juni 2020 14:37

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Oproep aan ROAZ-en mbt digitale zorg

Ha (10)(2e)

Met het oogmerk om het dor jou geschetste risico te demonteren hierbij een aantal tekstsuggesties (de belangrijkste geel gemaakt), bedoeld om te laten doorklinken dat VWS beseft dat er heel veel wordt gevraagd. Zou je hiermee zo kunnen leven?

Groet

(10)(2e)

Van: (10)(2 (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: zondag 21 juni 2020 21:56

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Oproep aan ROAZ-en mbt digitale zorg

Ik zie ook niet waarom de zorgverlener zich miskent kan voelen. Er zijn juist veel zorgverleners die hetzelfde gehuid laten horen. Dus eerder een morele steun in de rug dan miskenning, maar ik sta open voor tekstsuggesties die kern van de oproep overeind houden maar risico op miskenning verkleinen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

Buiten werktijden mailen mag, maar hoeft niet. Beantwoord deze mail op een voor jou geschikt moment.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Datum: zondag 21 jun. 2020 9:50 PM

Aan: (10)(2 (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Oproep aan ROAZ-en mbt digitale zorg

Ha (10)(2e) (10)(2e)

Wat is nu wijsheid?

Oproep is natuurlijk niet gericht aan ROAZ-en en niet individuele ziekenhuizen, huisartsenpraktijken. Maar kan daar wel terechtkomen.

Begrijp ook niet zo goed waarom de zorgverlener zich miskent zou voelen met deze oproep.

Kan zelf aan (10)(2e) vragen waar de miskenning kan ontstaan in de tekst, maar wellicht beter via een van jullie?

Overigens, als het effect averechts zou zijn, is niet doen natuurlijk ook prima, maar mi. kan de oproep zorgverleners met grote wachtlijsten wachtende patiënten juist helpen, om ook juiste zorg op de juiste plek te bieden. Dus zou niet te snel afzien van deze oproep die het momentum juist ondersteunt.

Groet

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

Volgende twee pagina's verwijderd i.v.m. dubbel.