

Corona en Subsidies - Stroomschema's Versie 10-4-20

1. Wat is je situatie als gevolg van Corona?

Aanvraag en subsidieverlening

- ① [Subsidieaanvrager kan niet op tijd een aanvraag indienen](#)
- ② [VWS kan niet op tijd beslissen op aanvraag](#)

Uitvoering activiteiten (bij herziening van subsidieverlening of bij subsidievaststelling)

- ③ a. [Project en instellingssubsidies: Activiteiten gaan \(deels\) niet meer door \(al dan niet na melding en eventueel wel kosten voorbereiding gemaakt\)](#)
- ③ b. [Instellingssubsidies: Activiteiten gaan \(deels\) niet meer door en wel extra personeelskosten en overheadkosten](#)
- ④ [Projectsubsidies: Verzoek om langere tijd voor de uitvoering van activiteiten/verlengen subsidieperiode en/of doorbetalen personeelskosten en overheadkosten](#)
- ⑤ [Verzoek om aanvullende activiteiten met bijbehorende kosten te subsidiëren](#)
- ⑥ [Subsidieontvanger kan/kon niet voldoen aan subsidieverplichtingen \(bijv. meldingsplicht\)](#)

Subsidievaststelling

- ⑦ [Subsidieontvanger kan niet op tijd een aanvraag tot vaststelling/verantwoording indienen](#)
- ⑧ [VWS kan niet op tijd beslissen op de aanvraag tot subsidievaststelling \(of ambtshalve vaststellen\)](#)

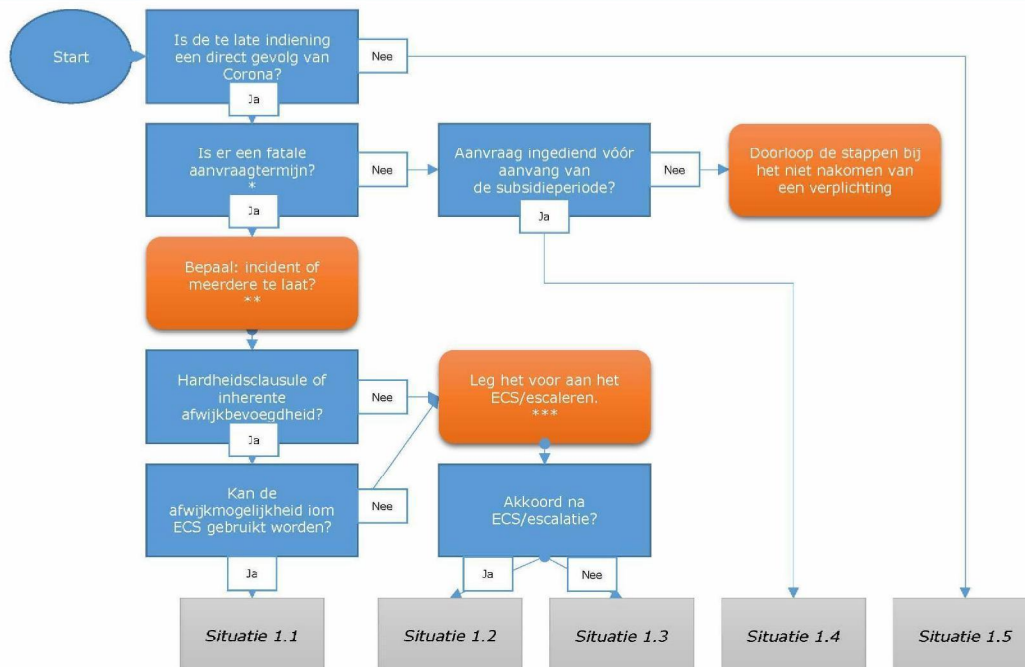
NB 1. Dit document is met zorg en aandacht opgesteld. Door alle omstandigheden ook met veel snelheid. Het kan daarom zijn dat er onjuistheden in staan. Daarnaast is het document nog aan verandering onderhevig. Advies is het document te gebruiken dat op VWSnet staat, zodat je werkt met de meest recente versie.

NB 2. Voor de meeste beleidsmatige/financiële afwegingen geldt dat deze in samenspraak tussen DUS-I en beleid gemaakt moeten worden. Dus om bijvoorbeeld het bepalen wat wel of niet als direct gevolg gekwalificeerd kan worden bij een te laat ingediende aanvraag zullen DUS-I en beleid moeten beoordelen wat een direct gevolg is van de Coronacrisis en dan moeten bekijken of te laat zijn zowel in de tijd als gelet op feitelijke situatie (bijv. door verlenen Corona-zorg) een gevolg is van de Coronacrisis.

NB 3. Een verzoek kan tussentijds (voor het einde van de subsidieperiode) of achteraf (na afloop van de subsidieperiode) worden ingediend. Let daarop bij de te maken keuzes in de beslissboom.

2. Wat te doen?

① **Subsidieaanvrager kan niet op tijd (vóór de in de regeling bepaalde aanvraagtermijn) een aanvraag tot subsidieverlening indienen**



* Een *fatale aanvraagtermijn* wil zeggen dat de regeling/beleidsregel bepaalt dat een te late aanvraag automatisch wordt afgewezen, bijvoorbeeld een subsidieplafond en de gekozen verdeelmethode of 1 oktober voor een instellingssubsidie. Als deze er niet is, en de aanvraag is voor de aanvang van subsidieperiode ingediend, sluit de regeling toch behandelen niet uit.

** *Incident* → dan kunnen er geen andere partijen die wensten aan te vragen zich melden. *Meerdere aanvragers* → gelijke gevallen gelijk behandelen, dus een beslissing voor deze categorie te late aanvragen nemen. Als een regeling een fatale termijn bevat en het beleidsmatig wenselijk is aan alle aanvragers uitstel te geven, dan moet daarvoor de regeling worden aangepast (kan met relatief eenvoudige wijzigingsregeling).

*** Deze situatie zal eerst moeten worden voorgelegd aan het ECS. Indien het ECS negatief adviseert, zal het in overleg met beleid kunnen worden geëscaleerd en afhankelijk van de grootte van de onrechtmatigheid worden voorgelegd aan de SG of de bewindspersoon. Het ECS zal in principe negatief adviseren over het toch in behandeling nemen van de aanvraag omdat handelen in strijd met de regeling onrechtmatig is. Contra legem handelen kan soms juridisch juist zijn, terwijl het altijd een financiële onrechtmatigheid oplevert. Door te escaleren, kan de SG of bewindspersoon beoordelen of het wenselijk is de aanvraag desondanks toch in behandeling te nemen.

1. Situatie 1.1

Direct gevolg – fatale aanvraagtermijn – afwijkmogelijkheid in regeling – ECS akkoord

De subsidieaanvrager heeft niet op tijd (vóór de in de regeling bepaalde aanvraagtermijn) een aanvraag tot subsidieverlening ingediend. De regeling/beleidsregel heeft een fatale aanvraagtermijn. De regeling valt onder de Kaderregeling (met algemene hardheidsclausule), heeft een eigen hardheidsclausule, of het betreft een beleidsregel (met inherente afwijkbevoegdheid). Het ECS heeft in het algemeen voor deze situatie al akkoord gegeven, of geeft voor deze situatie akkoord.

→ VWS besluit de aanvraag in behandeling te nemen.

Van belang voor besluit tot subsidieverlening (in afstemming met DUS-I):

- Opnemen dat de aanvraagtermijn is overschreden.
- Benoem dat op grond van de hardheidsclausule/inherente afwijkingsbevoegdheid er door deze uitzonderlijke omstandigheden als gevolg van Corona afgeweken wordt van de in de regeling bepaalde aanvraagtermijn en dat de te late aanvraag toch in behandeling wordt genomen.
- Aanvraag toe- of afwijzen.

2. Situatie 1.2

Direct gevolg – fatale aanvraagtermijn – bijzondere afwijkmogelijkheid – na ECS/escalatie akkoord

De subsidieaanvrager heeft niet op tijd (vóór de in de regeling bepaalde aanvraagtermijn) een aanvraag tot subsidieverlening ingediend. De regeling/beleidsregel heeft een fatale aanvraagtermijn. De regeling valt niet onder de Kaderregeling (met algemene hardheidsclausule), heeft geen eigen hardheidsclausule, en het betreft geen beleidsregel (met inherente afwijkbevoegdheid). Het ECS kan bezien of er nog een andere mogelijkheid is om tegemoet te komen aan de beleidsmatige wens om de aanvraag toch in behandeling te nemen. Maar mogelijk is die er niet en zal het ECS negatief adviseren. In andere gevallen is er na escalatie een akkoord voor het in behandeling nemen van de aanvraag.

→ VWS besluit de aanvraag in behandeling te nemen.

Van belang voor besluit tot subsidieverlening (in afstemming met DUS-I):

- Opnemen dat de aanvraagtermijn is overschreden.
- Benoem dat op grond van de bijzondere wijze van afwijken er door deze uitzonderlijke omstandigheden als gevolg van Corona afgeweken wordt van de in de regeling bepaalde aanvraagtermijn en dat de te late aanvraag toch in behandeling wordt genomen.
- Aanvraag toe- of afwijzen.

3. Situatie 1.3

Direct gevolg – fatale aanvraagtermijn – geen bijzondere afwijkmogelijkheid – na ECS/escalatie geen akkoord

De subsidieaanvrager heeft niet op tijd (vóór de in de regeling bepaalde aanvraagtermijn) een aanvraag tot subsidieverlening ingediend. De regeling/beleidsregel heeft een fatale aanvraagtermijn. De regeling valt niet onder de Kaderregeling (met algemene hardheidsclausule), heeft geen eigen hardheidsclausule, en het betreft geen beleidsregel (met inherente afwijkbevoegdheid). Na raadpleging ECS of na escalatie is er geen akkoord voor een andere wijze van afwijken.

→ VWS besluit de aanvraag niet in behandeling te nemen of wijst de aanvraag af.

Van belang voor besluit tot niet in behandeling name of afwijzing (in afstemming met DUS-I):

- Opnemen dat de aanvraagtermijn is overschreden.
- Vermoedelijk geen bijzondere omstandigheden die het toch in behandeling nemen van de aanvraag rechtvaardigen.
- Bepaal of volgens de regeling/beleidsregel de aanvraag niet in behandeling moet worden genomen of direct moet worden afgewezen.

4. Situatie 1.4

Direct gevolg – geen fatale aanvraagtermijn – aanvraag ingediend vóór aanvang activiteiten

De subsidieaanvrager heeft niet op tijd (vóór de in de regeling bepaalde aanvraagtermijn) een aanvraag tot subsidieverlening ingediend. De regeling/beleidsregel heeft geen fatale aanvraagtermijn. Ook is de aanvraag nog wel ingediend voor de aanvang van de activiteiten.

→ VWS besluit de aanvraag in behandeling te nemen.

Van belang voor besluit tot subsidieverlening (in afstemming met DUS-I):

- Opnemen dat de aanvraagtermijn is overschreden.
- Benoem dat VWS in dit geval coulant omgaat met de overschrijding van de aanvraagtermijn wegens deze uitzonderlijke omstandigheden als gevolg van Corona en dat de te late aanvraag toch in behandeling wordt genomen.
- Aanvraag toe- of afwijzen.

5. Situatie 1.5

Geen direct gevolg

De subsidieaanvrager heeft niet op tijd (vóór de in de regeling bepaalde aanvraagtermijn) een aanvraag tot subsidieverlening ingediend. De reden voor het te late indienen van de aanvraag is niet direct een gevolg van de uitbraak van het Coronavirus en de dienengevolge genomen maatregelen.

→ VWS besluit de aanvraag niet in behandeling te nemen of wijst de aanvraag af.

Van belang voor besluit tot niet in behandeling name of afwijzing (in afstemming met DUS-I):

- Opnemen dat de aanvraagtermijn is overschreden.
- Vermoedelijk geen bijzondere omstandigheden die het toch in behandeling nemen van de aanvraag rechtvaardigen (los van of coulant überhaupt mogelijk is).
- Bepaal of volgens de regeling/beleidsregel de aanvraag niet in behandeling moet worden genomen of direct moet worden afgewezen.

② VWS kan niet op tijd beslissen op een aanvraag

Op grond van artikel 4:15, tweede lid, onder c, van de Awb kan de beslistermijn worden opgeschort als het bestuursorgaan door overmacht niet in staat is een beschikking te geven. De Coronamaatregelen rechtvaardigen gebruikmaking van dit artikel maar zijn uiteraard geen vrijbrief. Het loket van de overheid blijft immers ook in crisistijd zo veel mogelijk open.

Het spreekt voor zich dat moet worden getracht de opschorting van de beslistermijn zo kort mogelijk te houden en er dient ook echt een verband te zijn met de Coronamaatregelen (voorbeelden zijn grote aantallen aanvragen, aanzienlijke capaciteitsproblemen als gevolg van ziekte en wegvallen werknemers of niet ter plaatse kunnen controleren).

FEZ en DUS-I brengen in kaart voor welke regelingen en/of beschikkingen dit nodig zal zijn. WJZ zal beoordelen of opschorting op deze grond voor deze regelingen en/of beschikkingen mogelijk is. Subsidieontvangers zullen hierover zo snel mogelijk bericht worden via de website van DUS-I, via de Staatscourant of anderszins. Dit omdat het bestuursorgaan in geval van overmacht zo spoedig mogelijk meedeelt aan de aanvrager dat de beslistermijn is opgeschort, alsmede binnen welke termijn de beschikking wel tegemoet kan worden gezien.

Van belang voor besluit tot herziening van subsidieverlening (in afstemming met DUS-I):

- Benoem dat vanwege de uitzonderlijke omstandigheden als gevolg van Corona wordt ingestemd met het (deels) niet uitvoeren van de activiteiten en dat de werkelijke kosten gemaakt ter voorbereiding van die activiteiten nog wel worden gesubsidieerd.
- Berekenen voor welke activiteiten/kosten VWS nog wel subsidie verleent.
- Activiteiten die niet worden uitgevoerd en die niet samenhangen met Corona, moeten in mindering worden gebracht en de subsidie moet zo nodig lager worden bijgesteld.
- Bij een herziening is een gewijzigd aanvraagformulier tot subsidieverlening benodigd met een adequate cijfermatige financiële onderbouwing op gelijke wijze als bij een begroting.
- Zo nodig bevoorschotting aanpassen.
- Later in besluit tot subsidievaststelling verwijzen naar herziening van de subsidieverlening.

2. Situatie 3a.2

Direct gevolg – kosten gemaakt – wel vergoeden – vaststelling

De subsidieontvanger heeft de beoogde activiteiten (deels) niet meer kunnen uitvoeren. De subsidieontvanger geeft aan dat wel activiteiten ter voorbereiding zijn uitgevoerd en daarvoor kosten zijn gemaakt. De subsidieontvanger verzoekt pas achteraf de daarvoor verleende subsidie te mogen houden. Na een beleidsmatige/financiële afweging is het wenselijk om, hoewel de activiteiten (deels) niet zijn en worden verricht, de daadwerkelijke kosten die tot dan toe zijn gemaakt ter voorbereiding van de activiteiten toch te subsidiëren (dus niet in mindering te brengen op het verleende subsidiebedrag). Het betreft de subsidievaststelling.

→ VWS besluit de gemaakte kosten (ter voorbereiding) te subsidiëren.

Van belang voor besluit tot subsidievaststelling (in afstemming met DUS-I):

- In beginsel leidt het (deels) niet uitvoeren van de activiteiten tot een lagere vaststelling van de subsidie en terugvordering van de onverschuldigd betaalde subsidiebedragen, zo volgt uit artikel 4:46, tweede lid, en artikel 4:57, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).
- Benoem dat vanwege de uitzonderlijke omstandigheden als gevolg van Corona wordt ingestemd met het (deels) niet uitvoeren van de activiteiten, en dat de werkelijke kosten gemaakt ter voorbereiding van die activiteiten nog wel worden gesubsidieerd.
- Berekenen voor welke (voorbereidende) activiteiten/kosten VWS nog wel subsidie verleent.
- Activiteiten die niet worden uitgevoerd en die niet samenhangen met Corona, moeten in mindering worden gebracht en de subsidie moet zo nodig lager worden bijgesteld.
- Indien in reeds bij herziene verlening rekening is gehouden met de Coronamaatregelen hier ook naar verwijzen.

3. Situatie 3a.3

Direct gevolg – kosten gemaakt – niet vergoeden – herziening/vaststelling

De subsidieontvanger heeft de beoogde activiteiten (deels) niet meer kunnen uitvoeren. De subsidieontvanger geeft aan dat wel activiteiten ter voorbereiding zijn uitgevoerd en daarvoor kosten zijn gemaakt. De subsidieontvanger verzoekt tussentijds dan wel achteraf de daarvoor verleende subsidie te mogen houden. Na een beleidsmatige/financiële afweging is het niet wenselijk om, nu de activiteiten niet zijn en worden verricht, de daadwerkelijke kosten die tot dan toe zijn gemaakt ter voorbereiding van de activiteiten toch te subsidiëren (dus deze worden in mindering gebracht op het verleende subsidiebedrag).

In geval van tijdige melding en herziening van de verlening:

Van belang voor besluit tot herziening van subsidieverlening (in afstemming met DUS-I):

- In beginsel kan VWS de subsidieverlening intrekken of ten nadele van de subsidieontvanger wijzigen indien de activiteiten waarvoor subsidie is verleend niet of niet geheel hebben plaatsgevonden, zo volgt uit artikel 4:48, eerste lid, onder a, van de Awb.
- Benoem dat/hoe naar aanleiding van melding het besluit tot subsidieverlening wordt herzien, nu activiteiten (deels) niet worden uitgevoerd en dat/waarom de uitzonderlijke omstandigheden als gevolg van Corona dat niet anders maken.

In geval van melding achteraf:

Van belang voor besluit tot subsidievaststelling (in afstemming met DUS-I):

- In beginsel leidt het (deels) niet uitvoeren van de activiteiten tot een lagere vaststelling van de subsidie en terugvordering van de onverschuldigd betaalde subsidiebedragen, zo volgt uit artikel 4:46, tweede lid, en artikel 4:57, eerste lid, van de Awb.
- Benoem waarom ondanks uitzonderlijke omstandigheden als gevolg van Corona, de subsidie lager wordt vastgesteld/teruggevorderd, nu de beoogde activiteiten niet zijn of worden uitgevoerd.

4. Situatie 3a.4

Direct gevolg – geen kosten gemaakt – herziening

De subsidieontvanger kan de beoogde activiteiten deels niet meer uitvoeren. De subsidieontvanger geeft aan verder geen kosten te hebben gemaakt. De subsidieontvanger verzoekt tussentijds de verleende subsidie te mogen houden voor andere nog uit te voeren activiteiten. Na een beleidsmatige/financiële afweging is het wenselijk om de nog uit te voeren activiteiten te subsidiëren.

→ VWS besluit de subsidieverlening te herzien en zo nodig naar beneden bij te stellen.

Van belang voor besluit tot herziening van subsidieverlening (in afstemming met DUS-I):

- In beginsel *kan* VWS de subsidieverlening intrekken of ten nadele van de subsidieontvanger wijzigen indien de activiteiten waarvoor subsidie is verleend niet of niet geheel hebben plaatsgevonden, zo volgt uit artikel 4:48, eerste lid, onder a, van de Awb.
- Benoem dat vanwege de uitzonderlijke omstandigheden als gevolg van Corona echter wordt ingestemd met het (deels) niet uitvoeren van de activiteiten en dat de andere activiteiten nog wel worden gesubsidieerd.
- Berekenen voor welke activiteiten/kosten VWS nog wel subsidie verleent.
- Activiteiten die niet worden uitgevoerd en die niet samenhangen met Corona, moeten in mindering worden gebracht en de subsidie moet zo nodig lager worden bijgesteld.
- Bij een herziening is een gewijzigd aanvraagformulier tot subsidieverlening benodigd met een adequate cijfermatige financiële onderbouwing op gelijke wijze als bij een begroting.
- Bevoorschotting aanpassen.
- Later in besluit tot subsidievaststelling verwijzen naar herziening van de subsidieverlening.

5. Situatie 3a.5

Direct gevolg – geen kosten gemaakt – vaststelling

De subsidieontvanger heeft de beoogde activiteiten deels niet meer kunnen uitvoeren. De subsidieontvanger geeft aan dat wel overige activiteiten zijn uitgevoerd. De subsidieontvanger verzoekt achteraf de daarvoor verleende subsidie te mogen houden. Na een beleidsmatige/financiële afweging is het wenselijk om de alsnog uitgevoerde activiteiten te subsidiëren. Na een beleidsmatige afweging wordt de

→ VWS besluit de subsidie conform aanvraag vast te stellen en zo nodig naar beneden bij te stellen.

Van belang voor besluit tot subsidievaststelling (in afstemming met DUS-I):

- In beginsel leidt het (deels) niet uitvoeren van de activiteiten tot een lagere vaststelling van de subsidie en terugvordering van de onverschuldigd betaalde subsidiebedragen, zo volgt uit artikel 4:46, tweede lid, en artikel 4:57, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).
- Benoem dat vanwege de uitzonderlijke omstandigheden als gevolg van Corona echter wordt ingestemd met het (deels) niet uitvoeren van de activiteiten, en dat de andere activiteiten nog wel worden gesubsidieerd.
- Berekenen voor welke activiteiten/kosten VWS nog wel subsidie verleent.
- Activiteiten die niet worden uitgevoerd en die niet samenhangen met Corona, moeten in mindering worden gebracht en de subsidie moet zo nodig lager worden bijgesteld.
- Later in besluit tot subsidievaststelling verwijzen naar herziening van de subsidieverlening.
- Indien in reeds bij herziene verlening rekening is gehouden met de Coronamaatregelen hier ook naar verwijzen.

6. Situatie 3a.6

Geen direct gevolg

De subsidieontvanger zal of heeft de beoogde activiteiten (deels) niet meer kunnen uitvoeren. De subsidieontvanger heeft echter al wel kosten gemaakt en verzoekt (tussentijds dan wel achteraf) de daarvoor verleende subsidie te mogen houden. De reden voor het niet uitvoeren van de activiteiten is echter niet direct een gevolg van de uitbraak van het Coronavirus en de dientengevolge genomen maatregelen.

→ VWS besluit de subsidieverlening ten nadele van de ontvanger te wijzigen (of trekt de verlening in) of stelt de verleende subsidie lager vast.

In geval van tijdige melding en wijzigen van de subsidieverlening ten nadele van de ontvanger:

Van belang voor afwijzend besluit (in afstemming met DUS-I):

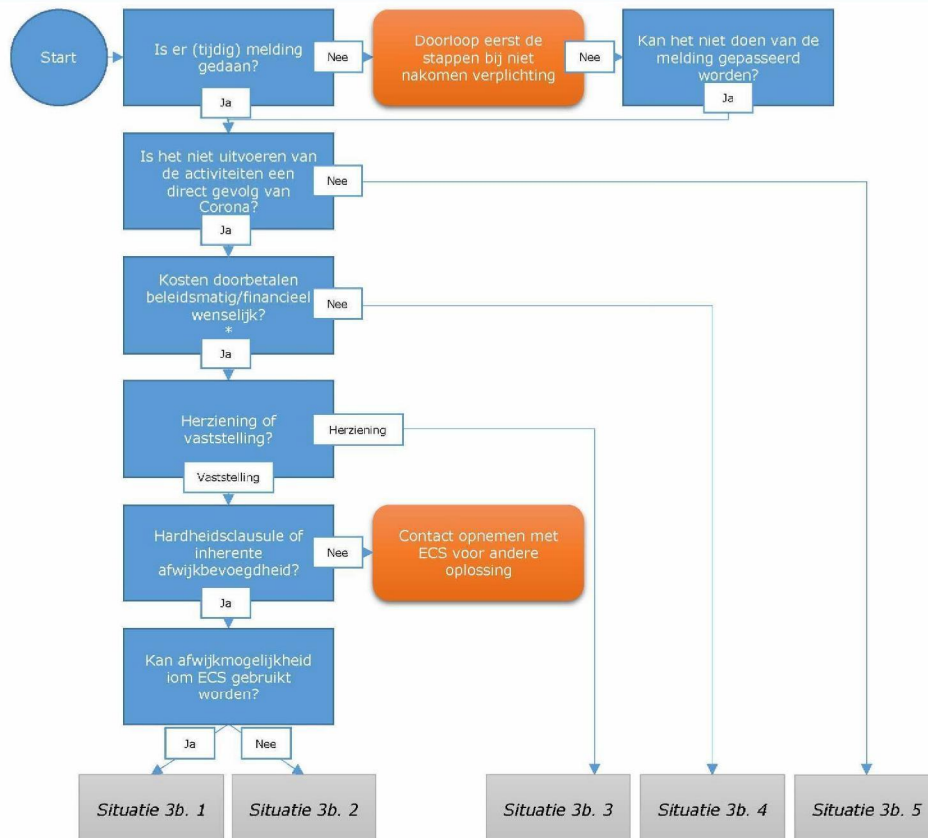
- In beginsel *kan* VWS de subsidieverlening intrekken of ten nadele van de subsidieontvanger wijzigen indien de activiteiten waarvoor subsidie is verleend niet of niet geheel hebben plaatsgevonden, zo volgt uit artikel 4:48, eerste lid, onder a, van de Awb.
- Benoem dat/hoe naar aanleiding van de melding het besluit tot subsidieverlening ten nadele van de ontvanger wordt gewijzigd of zelfs ingetrokken, nu activiteiten (deels) niet worden uitgevoerd.
- Ook nu het (deels) niet kunnen uitvoeren van de activiteiten o.i. niet verband houdt met de uitzonderlijke omstandigheden als gevolg van Corona.

In geval melding achteraf:

Van belang voor besluit tot subsidievaststelling (in afstemming met DUS-I):

- In beginsel leidt het (deels) niet uitvoeren van de activiteiten tot een lagere vaststelling van de subsidie en terugvordering van de onverschuldigd betaalde subsidiebedragen, zo volgt uit artikel 4:46, tweede lid, en artikel 4:57, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).
- Benoem dat/hoe naar aanleiding van de melding de subsidie lager wordt vastgesteld, nu de activiteiten (deels) niet zijn uitgevoerd.
- Ook nu het (deels) niet kunnen uitvoeren van de activiteiten o.i. niet verband houdt met de uitzonderlijke omstandigheden als gevolg van Corona.

③ b. Instellingssubsidies: Activiteiten gaan (deels) niet meer door en wel extra personeelskosten en overheadkosten



* In beginsel *kan* VWS de subsidieverlening intrekken of ten nadele van de subsidieontvanger wijzigen indien de activiteiten waarvoor subsidie is verleend niet of niet geheel hebben plaatsgevonden, zo volgt uit artikel 4:48, eerste lid, onder a, van de Awb. Daarom zal bij een herziening veelal geen gebruik hoeven te worden gemaakt van een hardheidsclausule of andere afwijkbevoegdheid. Bij de vaststelling dient vervolgens wel gebruik te worden gemaakt van een afwijkbevoegdheid.

** Dit ziet veelal op de volgende situatie: de subsidieontvanger van een instellingssubsidie verzoekt extra personeels- en overheadkosten doorbetaald te krijgen, ondanks dat activiteiten niet worden uitgevoerd. Normaliter is een subsidieontvanger gehouden aan de bepalingen zoals gesteld in Hoofdstuk 7 van de Kaderregeling (afhankelijk van het arrangement) waaruit volgt dat de subsidieontvanger aan moet tonen dat de activiteiten waarvoor de subsidie is verleend, zijn verricht. Indien het beleidsmatig/financieel wenselijk is om extra personeelskosten en overheadkosten door te betalen, ondanks dat de activiteiten niet worden uitgevoerd, zal een dergelijke bepaling buiten toepassing moeten worden gelaten d.m.v. een afwijkbevoegdheid.

1. Situatie 3b. 1

Direct gevolg – aanpassing wenselijk – vaststelling – afwijkbevoegdheid

De subsidieontvanger van een instellingssubsidie verzoekt achteraf extra personeels- en overheadskosten te betalen. De aangevoerde reden om deze kosten te betalen blijkt een direct gevolg van de uitbraak van het Coronavirus en de dientengevolge genomen maatregelen. Het is ook beleidsmatig/financieel wenselijk om de kosten door te betalen. De regeling valt onder de Kaderregeling (met algemene hardheidsclausule), heeft een eigen hardheidsclausule, of het betreft een beleidsregel (met inherente afwijkbevoegdheid). Het ECS heeft in het algemeen voor deze situatie al akkoord gegeven, of geeft voor deze specifieke situatie akkoord.

→ VWS besluit de gemaakte kosten te betalen.

Van belang voor besluit tot subsidievaststelling (in afstemming met DUS-I):

- Indien door de betaling van de extra personeels- en overheadskosten een hoger bedrag zal moeten worden vastgesteld dan is verleend, zal in het besluit tot subsidievaststelling ook de subsidieverlening herzien moeten worden.
- Indien activiteiten niet zijn uitgevoerd komen de extra kosten in beginsel niet voor subsidie in aanmerkingen, zo volgt uit artikel 4:46, tweede lid, onder a, van de Awb.
- Met een beroep op de hardheidsclausule, of de inherente afwijkingsbevoegdheid wordt er geen gevolg gegeven aan het niet uitvoeren van activiteiten waardoor de extra kosten niet in mindering worden gebracht op het verleende subsidiebedrag.
- Benoem dat vanwege de uitzonderlijke omstandigheden als gevolg van Corona, met een beroep op de hardheidsclausule of inherente afwijkingsbevoegdheid wordt afgeweken van de regeling (en benoem het artikel uit bijvoorbeeld hoofdstuk 7 van de Kaderregeling, afhankelijk van het arrangement) en wordt ingestemd met het doorbetalen van de kosten.
- Verantwoording kan plaatsvinden op basis van productieve uren. Personeels- en overheadkosten worden bepaald aan de hand van productieve uren en de (werkelijke kosten). In verband met de coronacrisis gaan de productieve uren naar beneden, maar hierdoor gaan tegelijkertijd de uurtarieven omhoog bij gelijkblijvende personeels- en overheadkosten. Op die manier kunnen personeels- en overheadkosten worden gesubsidieerd ondanks dat bepaalde activiteiten (deels) niet kunnen worden uitgevoerd.
- Activiteiten die niet worden uitgevoerd en die niet samenhangen met Corona, moeten in mindering worden gebracht en de subsidie moet zo nodig lager worden bijgesteld.

2. Situatie 3b. 2

Direct gevolg – aanpassing wenselijk – vaststelling – geen gebruik afwijkbevoegdheid

De subsidieontvanger van een instellingssubsidie verzoekt achteraf extra personeels- en overheadskosten te betalen. De aangevoerde reden om deze kosten te betalen blijkt een direct gevolg van de uitbraak van het Coronavirus en de dientengevolge genomen maatregelen. Het is ook beleidsmatig/financieel wenselijk om de kosten door te betalen. De regeling valt onder de Kaderregeling (met algemene hardheidsclausule), heeft een eigen hardheidsclausule, of het betreft een beleidsregel (met inherente afwijkbevoegdheid). Het ECS heeft voor deze specifieke situatie geen akkoord gegeven.

→ VWS besluit het verzoek af te wijzen.

Van belang voor besluit tot subsidievaststelling (in afstemming met DUS-I):

- Benoem waarom ondanks uitzonderlijke omstandigheden als gevolg van Corona, de subsidieverlening op het punt van het door betalen van de kosten niet wordt herzien en de subsidie lager wordt vastgesteld.

3. Situatie 3b. 3

Direct gevolg – aanpassing wenselijk – herziening

De subsidieontvanger van een instellingssubsidie verzoekt tussentijds extra personeels- en overheadskosten door te betalen. De aangevoerde reden om deze kosten door te betalen blijkt een direct gevolg van de uitbraak van het Coronavirus en de dientengevolge genomen maatregelen. Het is ook beleidsmatig/financieel wenselijk om de kosten door te betalen.

→ VWS besluit de kosten door te betalen.

Van belang voor besluit tot herziening van subsidieverlening (in afstemming met DUS-I):

- Benoem dat vanwege de uitzonderlijke omstandigheden als gevolg van Corona wordt ingestemd met het doorbetalen van de kosten.
- Er moet de verplichting worden opgenomen dat het personeel dat stilzit in verband met Corona niet ingezet kan worden om private opdrachten binnen te halen dan wel om activiteiten uit te voeren die niet gerelateerd zijn aan de door VWS gesubsidieerde activiteiten. Deze beoordeling is aan beleid.
- Herziening kan plaatsvinden op basis van productieve uren. De kosten worden bepaald aan de hand van productieve uren (en de werkelijke kosten). In verband met de coronacrisis gaan de productieve uren naar beneden, maar hierdoor gaan tegelijkertijd de uurtarieven omhoog bij gelijkblijvende personeels- en overheadkosten. Op die manier kunnen personeels- en overheadkosten worden gesubsidieerd ondanks dat bepaalde activiteiten (deels) niet kunnen worden uitgevoerd.
- Activiteiten die niet worden uitgevoerd en die niet samenhangen met Corona, moeten in mindering worden gebracht en de subsidie moet zo nodig lager worden bijgesteld.
- Bij een herziening is een gewijzigd aanvraagformulier tot subsidieverlening benodigd met een adequate cijfermatige financiële onderbouwing op gelijke wijze als bij een begroting.
- Zo nodig bevoorschotting aanpassen.
- Later in besluit tot subsidievestiging verwijzen naar herziening van de subsidieverlening.

4. Situatie 3b. 4

Direct gevolg – aanpassing niet wenselijk

De subsidieontvanger van een instellingssubsidie verzoekt tussentijds of achteraf extra personeels- en overheadkosten (door) te betalen. De aangevoerde reden om deze kosten (door) te betalen blijkt een direct gevolg van de uitbraak van het Coronavirus en de diensgevolge genomen maatregelen. Het is echter niet beleidsmatig/financieel wenselijk om de kosten te betalen.

→ VWS besluit het verzoek af te wijzen.

Van belang voor afwijzend besluit (in afstemming met DUS-I):

- Benoem waarom ondanks uitzonderlijke omstandigheden als gevolg van Corona, de subsidieverlening op het punt van het (door) betalen van de kosten niet wordt herzien (en de subsidie lager wordt vastgesteld).

5. Situatie 3b. 5

Geen direct gevolg

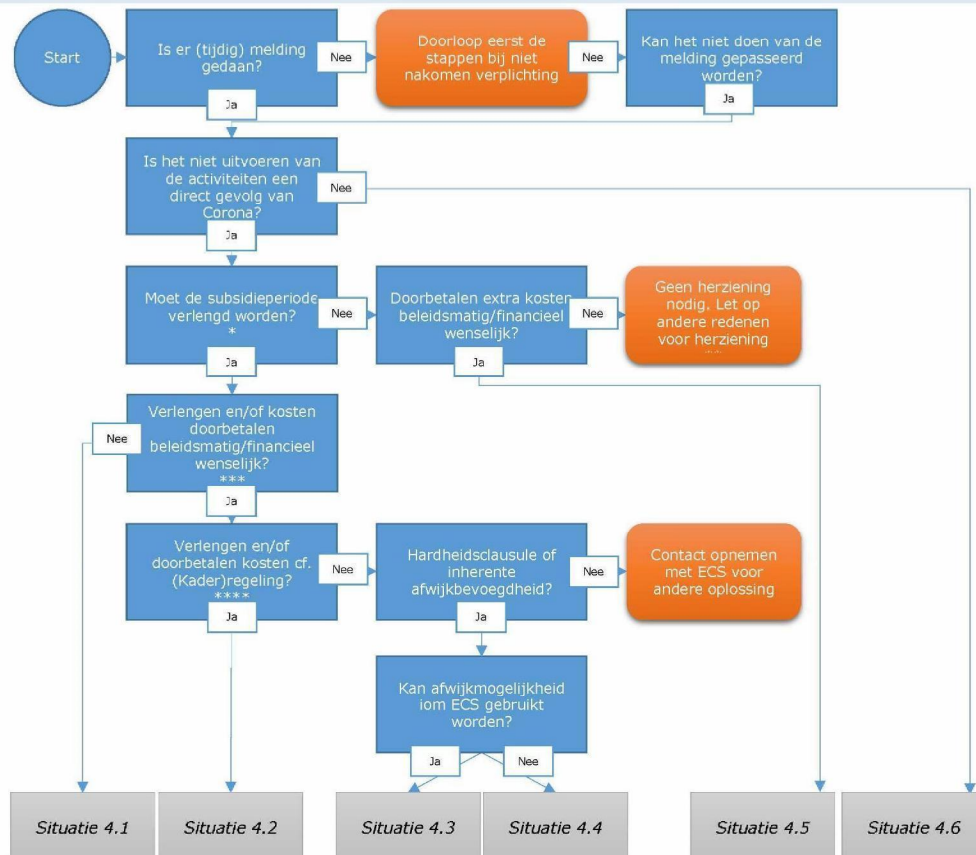
De subsidieontvanger van een instellingssubsidie verzoekt tussentijds extra personeels- en overheadkosten door te betalen. De aangevoerde reden om deze kosten door te betalen blijkt echter geen direct gevolg van de uitbraak van het Coronavirus en de diensgevolge genomen maatregelen.

→ VWS besluit het verzoek af te wijzen.

Van belang voor afwijzend besluit (in afstemming met DUS-I):

- Benoem dat de subsidieverlening niet wordt herzien, dus dat geen extra personeels- en overheadkosten doorbetaald worden.
- Dat/waarom het verzoek om de kosten door te betalen o.i. niet verband houdt met de uitzonderlijke omstandigheden als gevolg van Corona.

④ Projectsubsidies: Verzoek om langere tijd voor de uitvoering van activiteiten/verlengen subsidieperiode en/of doorbetalen personeelskosten en overheadkosten



* Het kan mogelijk zijn voor de subsidieontvanger om de activiteiten later, binnen de bestaande subsidieperiode uit te voeren. Bijvoorbeeld omdat sprake is van een relatief lange subsidieperiode. Voor de subsidiëring is het dan wel een relevante melding, maar is het waarschijnlijk niet nodig de subsidieperiode te verlengen.

** Let op dat bekeken wordt of de subsidieverlening nog anderszins moet worden herzien (bijvoorbeeld vanwege extra uit te voeren activiteiten als gevolg van Corona). Zo ja → [Zie vraag 5](#).

*** Beoordeel of het beleidsmatig/financieel wenselijk is om een langere tijd voor de uitvoering van de activiteiten te geven, daartoe de subsidieperiode te verlengen en eventuele extra personeelskosten en overheadkosten door te betalen. Dat kan bijvoorbeeld niet wenselijk zijn omdat vanwege de subsidieverstrekking per studiejaar activiteiten niet zomaar kunnen worden doorgeschoven.

**** Beoordeel of de subsidieperiode kan worden verlengd binnen de maximale subsidieperiode die de Kaderregeling of bijzondere subsidieregeling/beleidsregel bepaalt. Belangrijk is dat voor alle ontvangers generiek wordt gezien welke activiteiten nog binnen de subsidieperiode kunnen worden uitgevoerd, gelet op de Coronacrisis.

1. Situatie 4.1

Direct gevolg – aanpassen verlening – aanpassing niet wenselijk

De subsidieontvanger verzoekt tussentijds de beoogde activiteiten vanwege Corona later te mogen uitvoeren, daartoe zo nodig de subsidieperiode te verlengen en/of de extra personeels- en overheadskosten als gevolg van het uitstel door te betalen. Het is een direct gevolg van de uitbraak van het Coronavirus en de diensgevolge genomen maatregelen. Het is echter niet beleidsmatig/financieel wenselijk om subsidieperiode te verlengen en/of de kosten door te betalen.
→ VWS besluit het verzoek af te wijzen.

Van belang voor afwijzend besluit (in afstemming met DUS-I):

- Benoem dat waarom ondanks uitzonderlijke omstandigheden als gevolg van Corona, de subsidieverlening op het punt van de subsidieperiode en/of de kosten niet wordt herzien.

2. Situatie 4.2

Direct gevolg – aanpassen verlening – aanpassing wenselijk – cf. (Kader)regeling

De subsidieontvanger verzoekt tussentijds de beoogde activiteiten vanwege Corona later te mogen uitvoeren, daartoe zo nodig de subsidieperiode te verlengen en/of de extra personeels- en overheadskosten als gevolg van het uitstel door te betalen. Het is een direct gevolg van de uitbraak van het Coronavirus en de diensgevolge genomen maatregelen. Het is ook beleidsmatig/financieel wenselijk om de subsidieperiode te verlengen en/of de kosten door te betalen. De subsidieperiode kan ook worden verlengd binnen de maximale subsidieperiode die de Kaderregeling of bijzondere subsidieregeling/beleidsregel bepaalt.

→ VWS besluit de subsidieperiode te verlengen en/of kosten door te betalen.

Van belang voor besluit tot herziening van subsidieverlening (in afstemming met DUS-I):

- In beginsel *kan* VWS de subsidieverlening intrekken of ten nadele van de subsidieontvanger wijzigen indien de activiteiten waarvoor subsidie is verleend niet of niet geheel hebben plaatsgevonden, zo volgt uit artikel 4:48, eerste lid, onder a, van de Awb.
- Benoem dat vanwege de uitzonderlijke omstandigheden als gevolg van Corona wordt ingestemd met een langere tijd voor de uitvoering van de activiteiten, en dat daartoe subsidieperiode wordt verlengd en/of de extra personeels- en overheadkosten worden doorbetaald.
- Indien van toepassing beslissen over verzoek doorbetalen extra personeels- en overheadkosten als gevolg van uitstel.
- Subsidieperiode, bevoorschotting en termijn aanvraag subsidievaststelling aanpassen.

3. Situatie 4.3

Direct gevolg – aanpassen verlening – aanpassing wenselijk – afwijkbevoegdheid

De subsidieontvanger verzoekt tussentijds de beoogde activiteiten vanwege Corona later te mogen uitvoeren, daartoe zo nodig de subsidieperiode te verlengen en/of de extra personeels- en overheadskosten als gevolg van het uitstel door te betalen. Het is een direct gevolg van de uitbraak van het Coronavirus en de diensgevolge genomen maatregelen. Het is ook beleidsmatig/financieel wenselijk om subsidieperiode te verlengen. De subsidieperiode kan echter niet worden verlengd binnen de maximale subsidieperiode die de Kaderregeling of bijzondere subsidieregeling/beleidsregel bepaalt. De regeling valt onder de Kaderregeling (met algemene hardheidsclausule), heeft een eigen hardheidsclausule, of het betreft een beleidsregel (met inherente afwijkbevoegdheid). Het ECS heeft in het algemeen voor deze situatie al akkoord gegeven, of geeft voor deze specifieke situatie akkoord.

→ VWS besluit de subsidieperiode te verlengen en/of kosten door te betalen.

Van belang voor besluit tot herziening van subsidieverlening (in afstemming met DUS-I):

- Benoem dat vanwege de uitzonderlijke omstandigheden als gevolg van Corona, met een beroep op de hardheidsclausule of inherente afwijkingsbevoegdheid wordt afgeweken van de regeling (het artikel dat de einddatum bepaalt) en wordt ingestemd met een langere tijd voor de uitvoering van de activiteiten, en de subsidieperiode daartoe wordt verlengd.
- Indien van toepassing beslissen over verzoek doorbetalen extra personeels- en overheadkosten als gevolg van uitstel.
- Subsidieperiode, bevoorschotting en termijn aanvraag subsidievaststelling aanpassen.

4. Situatie 4.4

Direct gevolg – aanpassen verlening – aanpassing wenselijk – geen gebruik afwijkbevoegdheid

De subsidieontvanger verzoekt tussentijds de beoogde activiteiten vanwege Corona later te mogen uitvoeren, daartoe zo nodig de subsidieperiode te verlengen en/of de extra personeels- en overheadskosten als gevolg van het uitstel door te betalen. Het is een direct gevolg van de uitbraak van het Coronavirus en de dienengevolge genomen maatregelen. Het is ook beleidsmatig/financieel wenselijk om subsidieperiode te verlengen. De subsidieperiode kan niet worden verlengd binnen de maximale subsidieperiode die de Kaderregeling of bijzondere subsidieregeling/beleidsregel bepaalt. De regeling valt onder de Kaderregeling (met algemene hardheidsclausule), heeft een eigen hardheidsclausule, of het betreft een beleidsregel (met inherente afwijkbevoegdheid). Het ECS heeft voor deze specifieke situatie geen akkoord gegeven. → VWS besluit de subsidieperiode niet te verlengen en/of kosten niet door te betalen.

Van belang voor besluit tot herziening van subsidieverlening (in afstemming met DUS-I):

- Benoem dat waarom ondanks uitzonderlijke omstandigheden als gevolg van Corona, de subsidieverlening op het punt van de subsidieperiode en/of het doorbetalen van de kosten niet wordt herzien.

5. Situatie 4.5

Direct gevolg – geen verlenging – wel vergoeding kosten – herziening/vaststelling

De subsidieontvanger verzoekt tussentijds of achteraf de extra personeels- en overheadskosten als gevolg van uitstel van het uitvoeren van activiteiten (door) te betalen. Het is een direct gevolg van de uitbraak van het Coronavirus en de dienengevolge genomen maatregelen. De activiteiten kunnen/konden worden uitgevoerd binnen de maximale subsidieperiode die de Kaderregeling of bijzondere subsidieregeling/beleidsregel bepaalt. Toch zijn er extra personeels- en overheadskosten wegens het uitstel van het uitvoeren van activiteiten. Het is beleidsmatig/financieel wenselijk om deze kosten te vergoeden. → VWS besluit de kosten (door) te betalen.

Van belang voor besluit tot herziening of subsidievaststelling (in afstemming met DUS-I):

- In beginsel kan VWS de subsidieverlening intrekken of ten nadele van de subsidieontvanger wijzigen indien de activiteiten waarvoor subsidie is verleend niet of niet geheel hebben plaatsgevonden, zo volgt uit artikel 4:48, eerste lid, onder a, van de Awb.
- Benoem dat vanwege de uitzonderlijke omstandigheden als gevolg van Corona wordt ingestemd met het (door) betalen van de kosten die samenhangen met het uitstel van de activiteiten.
- Indien het een herziening betreft: bevoorschotting aanpassen.
- Indien het een vaststelling betreft: Indien door de betaling van de extra personeels- en overheadskosten een hoger bedrag zal moeten worden vastgesteld dan is verleend, zal in het besluit tot subsidievaststelling ook de subsidieverlening herzien moeten worden.

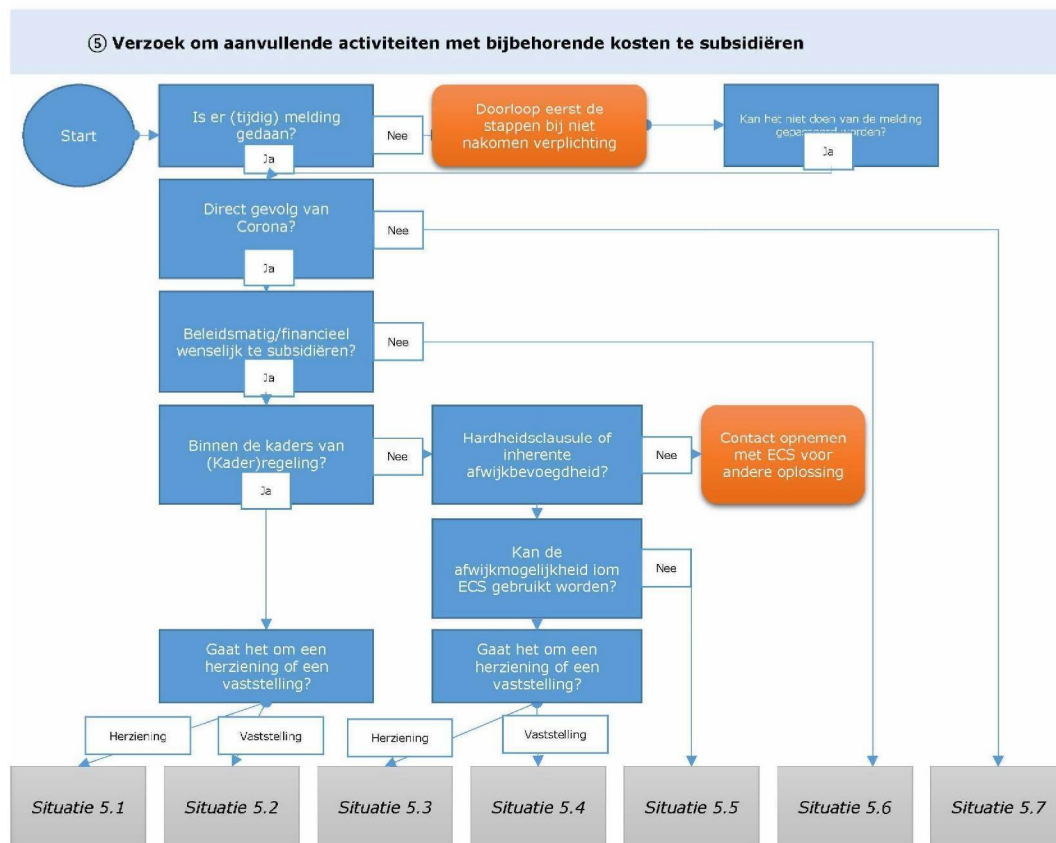
6. Situatie 4.6

Geen direct gevolg

De subsidieontvanger verzoekt tussentijds de beoogde activiteiten vanwege Corona later te mogen uitvoeren, daartoe zo nodig de subsidieperiode te verlengen en/of de extra personeels- en overheadskosten als gevolg van het uitstel door te betalen. De aangevoerde reden om meer tijd nodig te hebben voor het uitvoeren van de activiteiten blijkt echter geen direct gevolg van de uitbraak van het Coronavirus en de dienengevolge genomen maatregelen. → VWS besluit het verzoek af te wijzen.

Van belang voor afwijzend besluit (in afstemming met DUS-I):

- Benoem dat de subsidieverlening op het punt van de subsidieperiode niet wordt herzien.
- Dat/waarom het verzoek om meer tijd voor het uitvoeren van de activiteiten o.i. niet verband houdt met de uitzonderlijke omstandigheden als gevolg van Corona,
- Indien van toepassing verzoek om doorbetalen extra personeels- en overheadkosten ook afwijzen, nu geen uitstel wordt gegeven.



1. Situatie 5.1

Direct gevolg – subsidiëren wenselijk – binnen kaders – herziening

De subsidieontvanger verzoekt tussentijds vanwege Corona aanvullende activiteiten te mogen verrichten en ook subsidie te verkrijgen voor de kosten hiervan. Het is een direct gevolg van de uitbraak van het Coronavirus en de dienengevolge genomen maatregelen. Het is ook beleidsmatig/financieel wenselijk om de voorgestelde aanvullende activiteiten/kosten te subsidiëren. De beoogde aanvullende activiteiten kunnen worden gesubsidieerd binnen de kaders van de Kaderregeling of bijzondere regeling.

→ VWS besluit de aanvullende activiteiten/kosten te subsidiëren.

Van belang voor besluit tot herziening van subsidieverlening (in afstemming met DUS-I):

- Benoem dat vanwege de uitzonderlijke omstandigheden als gevolg van Corona wordt ingestemd met (het subsidiëren van) het uitvoeren aanvullende activiteiten/kosten.
- Activiteiten, evt. subsidieperiode, bevoorschotting aanpassen en evt. termijn aanvraag subsidievaststelling aanpassen.

2. Situatie 5.2

Direct gevolg – subsidiëren wenselijk – binnen kaders – herzien verlening en vaststelling

De subsidieontvanger meldt achteraf vanwege Corona aanvullende activiteiten te hebben verricht en verzoekt ook subsidie te verkrijgen voor de kosten hiervan. Het is een direct gevolg van de uitbraak van het Coronavirus en de dientengevolge genomen maatregelen. Het is ook beleidsmatig/financieel wenselijk om de voorgestelde aanvullende activiteiten/kosten te subsidiëren. De beoogde aanvullende activiteiten kunnen worden gesubsidieerd binnen de kaders van de Kaderregeling of bijzondere regeling.

→ VWS besluit de aanvullende activiteiten/kosten alsnog te subsidiëren.

Van belang voor besluit tot subsidievaststelling (in afstemming met DUS-I):

- Indien door het subsidiëren van de aanvullende activiteiten/kosten een hoger bedrag zal moeten worden vastgesteld dan is verleend, zal in het besluit tot subsidievaststelling ook de subsidieverlening herzien moeten worden.
- Benoem dat vanwege de uitzonderlijke omstandigheden als gevolg van Corona alsnog wordt ingestemd met (het subsidiëren van) het uitvoeren aanvullende activiteiten/kosten.

3. Situatie 5.3

Direct gevolg – subsidiëren wenselijk – afwijkmogelijkheid – herziening

De subsidieontvanger verzoekt tussentijds vanwege Corona aanvullende activiteiten te mogen verrichten en ook subsidie te verkrijgen voor de kosten hiervan. Het is een direct gevolg van de uitbraak van het Coronavirus en de dientengevolge genomen maatregelen. Het is ook beleidsmatig/financieel wenselijk om de voorgestelde aanvullende activiteiten/kosten te subsidiëren. De beoogde aanvullende activiteiten kunnen niet worden gesubsidieerd binnen de kaders van de Kaderregeling, of bijzondere regeling. De regeling valt onder de Kaderregeling (met algemene hardheidsclausule), heeft een eigen hardheidsclausule, of het betreft een beleidsregel (met inherente afwijkbevoegdheid). Het ECS heeft in het algemeen een akkoord gegeven om in een dergelijke situatie gebruik te maken van de afwijkmogelijkheid, of het ECS heeft een akkoord gegeven in deze specifieke situatie.

→ VWS besluit de aanvullende activiteiten/kosten te subsidiëren.

Van belang voor besluit tot herziening van subsidieverlening (in afstemming met DUS-I):

- Benoem dat vanwege de uitzonderlijke omstandigheden als gevolg van Corona, met een beroep op de hardheidsclausule of inherente afwijkingsbevoegdheid wordt afgeweken van de regeling en wordt ingestemd met (het subsidiëren van) het uitvoeren aanvullende activiteiten/kosten.
- Activiteiten, periode, bevoorschotting en termijn aanvraag subsidievaststelling aanpassen.

4. Situatie 5.4

Direct gevolg – subsidiëren wenselijk – afwijkmogelijkheid – herzien verlening en vaststelling

De subsidieontvanger meldt achteraf vanwege Corona aanvullende activiteiten te hebben verricht en verzoekt ook subsidie te verkrijgen voor de kosten hiervan. Het is een direct gevolg van de uitbraak van het Coronavirus en de dientengevolge genomen maatregelen. Het is ook beleidsmatig/financieel wenselijk om de voorgestelde aanvullende activiteiten/kosten te subsidiëren. De regeling valt onder de Kaderregeling (met algemene hardheidsclausule), heeft een eigen hardheidsclausule, of het betreft een beleidsregel (met inherente afwijkbevoegdheid). Het ECS heeft in het algemeen een akkoord gegeven om in een dergelijke situatie gebruik te maken van de afwijkmogelijkheid, of het ECS heeft een akkoord gegeven in deze specifieke situatie.

→ VWS besluit de aanvullende activiteiten/kosten alsnog te subsidiëren.

Van belang voor besluit tot subsidievaststelling (in afstemming met DUS-I):

- Indien door het subsidiëren van de aanvullende activiteiten/kosten een hoger bedrag zal moeten worden vastgesteld dan is verleend, zal in het besluit tot subsidievaststelling ook de subsidieverlening herzien moeten worden.
- Benoem dat vanwege de uitzonderlijke omstandigheden als gevolg van Corona, met een beroep op de hardheidsclausule of de inherente afwijkingsbevoegdheid wordt afgeweken van de regeling en wordt ingestemd met (het subsidiëren van) het uitvoeren aanvullende activiteiten/kosten.

5. Situatie 5.5

Direct gevolg – subsidiëren wenselijk – geen akkoord gebruik afwijkmogelijkheid – vaststelling

De subsidieontvanger meldt (tussentijds dan wel achteraf) vanwege Corona aanvullende activiteiten te hebben verricht en verzoekt ook subsidie te verkrijgen voor de kosten hiervan. Het is een direct gevolg van de uitbraak van het Coronavirus en de dientengevolge genomen maatregelen. Het is ook beleidsmatig/financieel wenselijk om de voorgestelde aanvullende activiteiten/kosten te subsidiëren. De regeling valt onder de Kaderregeling (met algemene hardheidsclausule), heeft een eigen hardheidsclausule, of het betreft een beleidsregel (met inherente afwijkbevoegdheid). Het ECS heeft echter geen akkoord gegeven in deze specifieke situatie gebruik te maken van de afwijkmogelijkheid.

→ VWS besluit het verzoek af te wijzen.

Van belang voor besluit tot herziening of subsidievaststelling (in afstemming met DUS-I):

- Benoem dat in dit geval ondanks de uitzonderlijke omstandigheden van Corona, geen sprake is van uitzonderlijke omstandigheden die toepassen hardheidsclausule of inherente afwijkingsbevoegdheid rechtvaardigen, waardoor derhalve niet wordt ingestemd met (het subsidiëren van) het uitvoeren aanvullende activiteiten/kosten.

6. Situatie 5.6

Direct gevolg – subsidiëren niet wenselijk

De subsidieontvanger verzoekt (tussentijds dan wel achteraf) vanwege Corona aanvullende activiteiten te mogen verrichten en ook subsidie te verkrijgen voor de kosten hiervan. Het is een direct gevolg van de uitbraak van het Coronavirus en de dientengevolge genomen maatregelen. Het is echter niet beleidsmatig/financieel wenselijk om de voorgestelde aanvullende activiteiten/kosten te subsidiëren.

→ VWS besluit het verzoek af te wijzen.

In geval van tijdige melding:

Van belang voor het afwijzende besluit (in afstemming met DUS-I):

- Benoem dat waarom ondanks uitzonderlijke omstandigheden als gevolg van Corona, de subsidieverlening op dit punt niet wordt herzien

In geval van melding achteraf:

Van belang voor het besluit tot vaststelling (in afstemming met DUS-I):

- Benoem dat/hoe naar aanleiding van de melding ondanks uitzonderlijke omstandigheden als gevolg van Corona, de subsidieverlening op dit punt niet is herzien

7. Situatie 5.7

Geen direct gevolg

De subsidieontvanger verzoekt (tussentijds dan wel achteraf) vanwege Corona aanvullende activiteiten te mogen verrichten en ook subsidie te verkrijgen voor de kosten hiervan. Het is geen direct gevolg van de uitbraak van het Coronavirus en de dientengevolge genomen maatregelen.

→ VWS besluit het verzoek af te wijzen.

In geval van tijdige melding:

Van belang voor het afwijzende besluit (in afstemming met DUS-I):

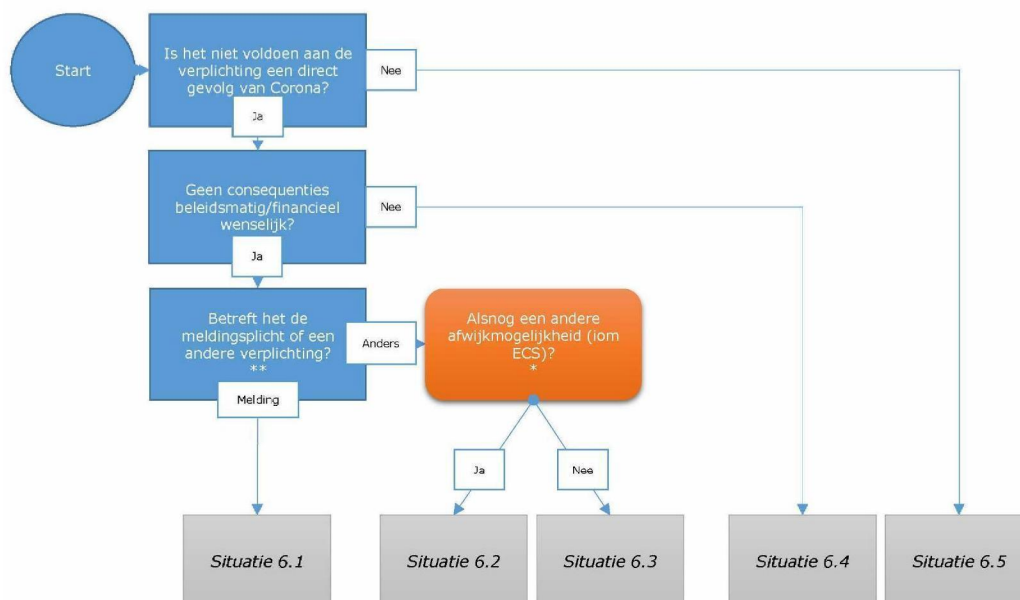
- Benoem dat de subsidieverlening op dit punt niet wordt herzien
- Ook nu het (deels) niet kunnen uitvoeren van de activiteiten o.i. niet verband houdt met de uitzonderlijke omstandigheden als gevolg van Corona.

In geval van melding achteraf:

Van belang voor het besluit tot vaststelling (in afstemming met DUS-I):

- Benoem dat de subsidieverlening op dit punt niet wordt herzien bij de vaststelling.
- Ook nu het (deels) niet kunnen uitvoeren van de activiteiten o.i. niet verband houdt met de uitzonderlijke omstandigheden als gevolg van Corona.

⑥ Subsidieontvanger kan/kon niet voldoen aan subsidieverplichtingen (bijv. meldingsplicht)



* Wat is doorgaans het gevolg van het niet voldoen aan deze verplichting voor de hoogte van de subsidie? Denk dan aan de inherente afwijkingsbevoegdheid die kan worden toegepast voor de Beleidsregels handhaving subsidiebepalingen VWS. Indien nodig overleg met WJZ.

** Een andere verplichting is bijvoorbeeld een aanvraag indienen nadat is aanvangen met het uitvoeren van de activiteiten.

1. Situatie 6.1

Direct gevolg – beleidsmatig/financieel wenselijk – meldingsplicht

De subsidieontvanger meldt dat vanwege Corona niet kan worden voldaan aan de subsidieverplichtingen. De subsidieontvanger heeft niet voldaan aan de meldingsplicht. Het is een direct gevolg van de uitbraak van het Coronavirus en de diensgevolge genomen maatregelen. Het is ook beleidsmatig/financieel wenselijk om geen consequenties te verbinden aan het niet voldoen aan de verplichting.

→ VWS besluit geen consequenties te verbinden aan het niet voldoen aan de verplichting en stelt de subsidie vast.

Van belang voor het besluit tot vaststelling (in afstemming met DUS-I):

- Benoem dat vanwege de uitzonderlijke omstandigheden als gevolg van Corona, in afwijking van de Beleidsregels handhaving subsidiebepalingen VWS, wordt besloten geen consequenties te verbinden aan het niet tijdig melden.
- Voor een dergelijk besluit is veelal geen proces in een subsidieverwerkingssysteem beschikbaar; afhandeling mogelijk via Marjolein met toevoegen van het besluit aan het subsidieverwerkingssysteem.
- N.a.v. verantwoording subsidie vaststellen.

2. Situatie 6.2

Direct gevolg – beleidsmatig/financieel wenselijk – andere verplichting - afwijkmogelijkheid

De subsidieontvanger meldt dat vanwege Corona niet kan worden voldaan aan de subsidieverplichtingen. De subsidieontvanger heeft niet voldaan aan verplichting verbonden aan de subsidie, anders dan de meldingsplicht. Het is een direct gevolg van de uitbraak van het Coronavirus en de diensgevolge genomen maatregelen. Het is ook beleidsmatig/financieel wenselijk om geen consequenties te verbinden aan het niet voldoen aan de verplichting. Het ECS heeft in het algemeen akkoord gegeven in deze situatie gebruik te maken van de afwijkmogelijkheid, dan wel deze specifieke situatie is voorgelegd in het Corona-ECS waarna akkoord is verkregen.

→ VWS besluit geen consequenties te verbinden aan het niet voldoen aan de verplichting.

Van belang voor het besluit tot herziening of subsidievaststelling (in afstemming met DUS-I):

- Benoem dat vanwege de uitzonderlijke omstandigheden als gevolg van Corona, in afwijking van de Beleidsregels handhaving subsidiebepalingen VWS, wordt besloten geen consequenties te verbinden aan het niet voldoen aan de aan de subsidie verbonden verplichting.
- Voor een dergelijk besluit is veelal geen proces in een subsidieverwerkingssysteem beschikbaar; afhandeling mogelijk via Marjolein met toevoegen van het besluit aan het subsidieverwerkingssysteem.
- N.a.v. verantwoording subsidie vaststellen.

3. Situatie 6.3

Direct gevolg – beleidsmatig/financieel wenselijk – andere verplichting – geen afwijkmogelijkheid

De subsidieontvanger meldt dat vanwege Corona niet kan worden voldaan aan de subsidieverplichtingen. De subsidieontvanger heeft niet voldaan aan verplichting verbonden aan de subsidie, anders dan de meldingsplicht. Het is een direct gevolg van de uitbraak van het Coronavirus en de diensgevolge genomen maatregelen dat de subsidieontvanger niet aan deze verplichting heeft voldaan. Het is ook beleidsmatig/financieel wenselijk om geen consequenties te verbinden aan het niet voldoen aan de verplichting. Het ECS heeft echter geen akkoord gegeven in deze specifieke situatie gebruik te maken van de afwijkmogelijkheid.

→ VWS besluit consequenties te verbinden aan het niet voldoen aan de verplichting

Van belang voor het besluit tot herziening of subsidievaststelling (in afstemming met DUS-I):

- Benoem dat/waarom ondanks uitzonderlijke omstandigheden als gevolg van Corona, de subsidieontvanger wordt gehouden aan de subsidieverplichting en de subsidieverlening niet wordt herzien, dan wel de subsidie lager wordt vastgesteld/teruggevorderd, nu niet aan de aan de subsidie verbonden verplichting is of wordt voldaan.

4. Situatie 6.4

Direct gevolg – beleidsmatig/financieel niet wenselijk

De subsidieontvanger meldt dat vanwege Corona niet kan worden voldaan aan de subsidieverplichtingen. Het is een direct gevolg van de uitbraak van het Coronavirus en de dientengevolge genomen maatregelen. Het is echter niet beleidsmatig/financieel wenselijk om geen consequenties te verbinden aan het niet voldoen aan de verplichting.

→ VWS besluit consequenties te verbinden aan het niet voldoen aan de verplichting. Bezien wat de consequenties hiervan zijn voor de herziening/subsidievaststelling, conform de Beleidsregels handhaving subsidiebepalingen VWS, zoals gebruikelijk (in afstemming met DUS-I).

Van belang voor het besluit tot herziening of subsidievaststelling (in afstemming met DUS-I):

- Benoem dat waarom ondanks uitzonderlijke omstandigheden als gevolg van Corona, de subsidieontvanger wordt gehouden aan de subsidieverplichting en de subsidieverlening niet wordt herzien, dan wel de subsidie lager wordt vastgesteld/teruggevorderd, nu niet aan de aan de subsidie verbonden verplichting is of wordt voldaan.

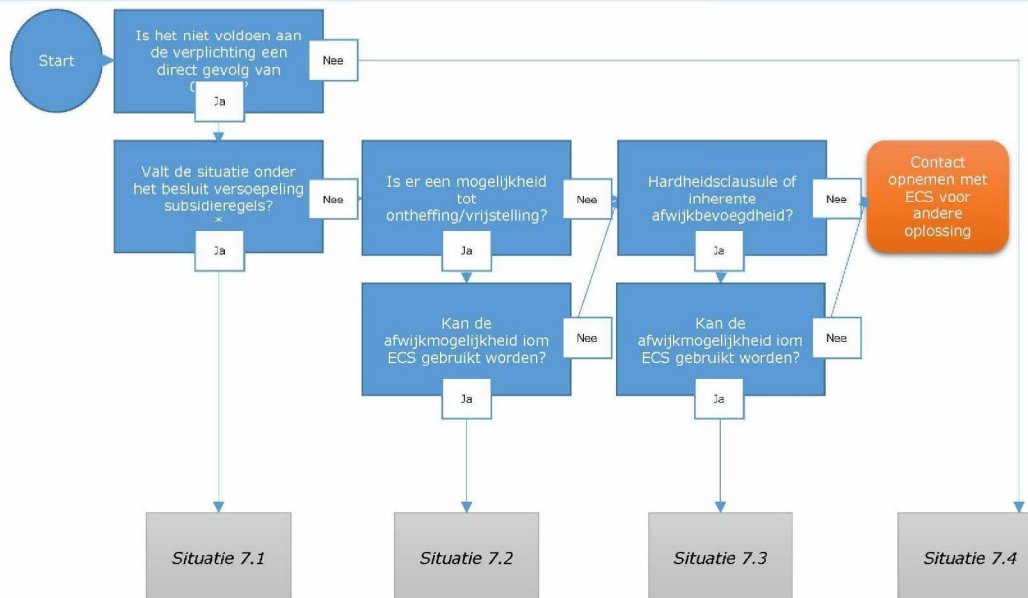
5. Situatie 6.5

Geen direct gevolg

De subsidieontvanger meldt dat vanwege Corona niet kan worden voldaan aan de subsidieverplichtingen. Het is echter geen direct gevolg van de uitbraak van het Coronavirus en de dientengevolge genomen maatregelen.

→ VWS besluit consequenties te verbinden aan het niet voldoen aan de verplichting. Bezien wat de consequenties hiervan zijn voor de herziening/subsidievaststelling, conform de Beleidsregels handhaving subsidiebepalingen VWS, zoals gebruikelijk (in afstemming met DUS-I).

⑦ Subsidieontvanger kan niet op tijd een aanvraag tot vaststelling/verantwoording indienen



* Betreft het *Besluit versoepeling subsidieregels uitbraak Coronavirus* (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2020-20882.html>). Controleer of in deze situatie de subsidieontvanger met deze algemene vrijstelling al uitstel krijgt (uiterlijk 3 maanden).

1. Situatie 7.1

Direct gevolg – valt onder besluit versoepeling subsidieregels

De subsidieontvanger geeft aan, of heeft niet tijdig een aanvraag tot vaststelling/verantwoording ingediend. Het is een direct gevolg van de uitbraak van het Coronavirus en de dientengevolge genomen maatregelen. Het Besluit versoepeling subsidieregels uitbraak Coronavirus voorziet in deze situatie in een algemene vrijstelling, waardoor deze subsidieontvanger al uitstel krijgt (uiterlijk 3 maanden).

→ VWS heeft daarmee uitstel voor indienen aanvraag tot vaststelling al geregeld.

Van belang voor subsidievaststelling (in afstemming met DUS-I):

- Benoem dat vrijstelling/ontheffing is gegeven voor het indienen van de aanvraag tot vaststelling/verantwoording.

2. Situatie 7.2

Direct gevolg – valt niet onder besluit – mogelijkheid tot vrijstelling of ontheffing

De subsidieontvanger geeft aan, of heeft niet tijdig een aanvraag tot vaststelling/verantwoording ingediend. Het is een direct gevolg van de uitbraak van het Coronavirus en de dientengevolge genomen maatregelen. Het Besluit versoepeling subsidieregels uitbraak Coronavirus voorziet niet in deze situatie in een algemene vrijstelling. De regeling of beleidsregel kent wel een andere mogelijkheid ontheffing voor dit specifieke geval, of ontheffing voor alle gevallen, te verlenen. Deze mogelijkheid kan in deze situatie worden toegepast (iom ECS).

→ VWS regelt uitstel voor indienen aanvraag tot vaststelling.

Van belang voor subsidievaststelling (in afstemming met DUS-I):

- Benoem dat vrijstelling/ontheffing is gegeven voor het indienen van de aanvraag tot vaststelling/verantwoording.

3. *Situatie 7.3*

Direct gevolg – valt niet onder besluit – afwijkmogelijkheid

De subsidieontvanger geeft aan, of heeft niet tijdig een aanvraag tot vaststelling/verantwoording ingediend. Het is een direct gevolg van de uitbraak van het Coronavirus en de dientengevolge genomen maatregelen. Het Besluit versoepeling subsidieregels uitbraak Coronavirus voorziet niet in deze situatie in een algemene vrijstelling. De regeling of beleidsregel kent ook geen andere mogelijkheid ontheffing voor dit specifieke geval, of ontheffing voor alle gevallen, te verlenen. Wel valt de regeling onder de Kaderregeling (met algemene hardheidsclausule), heeft een eigen hardheidsclausule, of het betreft een beleidsregel (met inherente afwijkbevoegdheid). Deze mogelijkheid kan in deze situatie worden toegepast (iom ECS).

→ VWS regelt uitstel voor indienen aanvraag tot vaststelling.

Van belang voor subsidievaststelling (in afstemming met DUS-I):

- Benoem dat vanwege de uitzonderlijke omstandigheden als gevolg van Corona, met een beroep op de hardheidsclausule of de inherente afwijkingsbevoegdheid wordt afgeweken van de regeling en wordt ingestemd met het latere indienen van de aanvraag tot vaststelling/verantwoording.

4. *Situatie 7.4*

Geen direct gevolg

De subsidieontvanger geeft aan, of heeft niet tijdig een aanvraag tot vaststelling/verantwoording ingediend. Het is geen direct gevolg van de uitbraak van het Coronavirus en de dientengevolge genomen maatregelen.

→ Zoals gebruikelijk moet worden gezien wat de financiële consequenties zijn op grond van de Beleidsregels handhaving subsidiebepalingen VWS. Dit gebeurt door DUS-I, zo nodig in overleg met de beleidsdirectie conform de procedures rond het opleggen van financiële consequenties (zoals een korting bij de subsidievaststelling).

ⓑ **VWS kan niet op tijd beslissen op de aanvraag tot subsidievaststelling (of amtsshalve vaststellen)**

Op grond van artikel 4:15, tweede lid, onder c, van de Awb kan de beslistermijn worden opgeschort als het bestuursorgaan door overmacht niet in staat is een beschikking te geven. De Coronamaatregelen rechtvaardigen gebruikmaking van dit artikel maar zijn uiteraard geen vrijbrief. Het loket van de overheid blijft immers ook in crisistijd zo veel mogelijk open.

Het spreekt voor zich dat moet worden getracht de opschorting van de beslistermijn zo kort mogelijk te houden en er dient ook echt een verband te zijn met de Coronamaatregelen (voorbeelden zijn grote aantallen aanvragen, aanzienlijke capaciteitsproblemen als gevolg van ziekte en wegvallen werknemers of niet ter plaatse kunnen controleren). FEZ en DUS-I brengen in kaart voor welke regelingen en/of beschikkingen dit nodig zal zijn. Verwacht wordt dat dit voornamelijk noodzakelijk zal zijn voor de vaststellingen gezien het generieke uitstel van subsidievaststellingen en de geringere financiële gevolgen voor VWS en de subsidieontvangers. WJZ zal beoordelen of opschorting op deze grond voor deze regelingen en/of beschikkingen mogelijk is.

NB: bovengenoemde proces dienen volgens de daarvoor geldende procedures te worden afgehandeld is de subsidie-verwerkingssystemen, tenzij anders vermeld.