

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Fri 6/5/2020 7:45:22 AM
Subject: RE: vraag over wetsvoorstel COVID19 irt somatische zorg
Received: Fri 6/5/2020 7:45:23 AM

Nog even een laatste opmerking: als de wet erdoor komt en we hebben deze grondslag, dan moet dat nog wel via een ministeriele regeling gееffectueerd worden als je in ziekenhuizen/ggz-instellingen inperkingen op het bezoek wil hebben. Nu kunnen die inperkingen natuurlijk ook al, maar dat is op basis van vrijwilligheid.

Van: (10)(2e)
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 23:25
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: vraag over wetsvoorstel COVID19 irt somatische zorg

Hoi (10)(2e)

Ik zag zojuist dat jullie niet in de mail stonden bij diegenen aan wie de laatste versie van het wetsvoorstel COVID19 is gestuurd. Deze consultatieversie is vandaag naar de ministerraad gegaan voor morgen, daarna ligt hij in de stuurgroep en dan gaat die volgende week naar de Raad van State, die 2 dagen krijgt voor advies.

Bedoeling is dat deze wet nog voor het zomerreces door het parlement is en in het Staatsblad staat.

Het wetsvoorstel is aangepast zoals vanochtend besproken: de juridische grondslag voor een mogelijke beperking van het bezoekrecht geldt nu niet alleen voor verpleeghuizen, maar voor alle zorginstellingen, deze grondslag is er dus ook voor de ziekenhuizen (conform wens NVZ) en voor ggz-instellingen.

Dan is het afwachten hoe het verder gaat met dit wetsvoorstel, kan zijn dat dit de komende weken nog een nadere motivering vergt.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 10:48
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: vraag over wetsvoorstel COVID19 irt somatische zorg

Dag (10)(2e) e.a.,

Vanuit beleidsterrein ggz:

1. Ja, het lijkt mij zinnig om te verbreden. Bijvoorbeeld naar de ggz (ongeacht financieringsstroom), maar ook andere sectoren met vergelijkbare scenario's om rekening mee te houden.
2. Voor de ggz is geen algemeen bezoekverbod of algemene beperking ingesteld, zoals dat voor de verpleeghuizen (van overheidswege) wel in een vorm is toegepast. Wel zijn er verschillen tussen instellingen in de mate waarop alsnog bezoekbeperkingen of beperkingen bewegingsvrijheid zijn gehanteerd. Bijvoorbeeld: afdeling voor ouderenpsychiatrie met bezoekverbod, afdeling voor forensische zorg met verlofverbod. Stichting PVP heeft haar zorgen hier op enig moment ook over uitgesproken overigens.
3. Exact beeld hiervan heb ik niet. Maar deze beperkingen betroffen naar mijn idee de intramurale (geïntegreerde) ggz-instellingen en niet uitsluitend de Wvggz-accommodaties daarbinnen.
4. De reden was corona.

(10)(2d)

Vg (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 4 juni 2020 09:48

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: vraag over wetsvoorstel COVID19 irt somatische zorg

Urgentie: Hoog

Hoi allen,

Ik heb een vraag waar we snel (eigenlijk nu) een antwoord op nodig hebben. In de Coronanoodwet wordt kort door de bocht een grondslag gecreëerd dat verpleeghuizen bezoekers kunnen werken of beperken. Dat is de inperking van een grondrecht (recht op familieleven), vandaar de wettelijke grondslag.

Tijdens de consultatie werd onder meer gevraagd door GGZ Nederland hoe het zit met de grondslag voor het werken/beperken van bezoek in hun instellingen. Natuurlijk kan dat op grond van de Wvvggz, maar lang niet alles is Wvvggz zorg. Nu beroepen we ons (en ook de ziekenhuizen) op de Wet kwaliteit, klachten en geschillen zorg (Wkkgz) om een dergelijke beperking te effectueren, maar de Wkkgz is een wankel grondslag, omdat de Wkkgz geen inperking in grondrechten mogelijk maakt.

Daarom willen we nu voor alle zorginstellingen (ook voor ziekenhuizen, ggz-instellingen) de grondslag creëren om mogelijk een bezoekverbod of beperking in te stellen. Vooral omdat er bezoekers zijn die bezwaar hebben gemaakt tegen dit verbod is het goed om een stevige grondslag te hebben. Vervolgens kan in een ministeriele regeling uitgewerkt worden of we dat ook echt gaan doen. Vraag aan jullie:

1. Zijn jullie het ermee eens om de grondslag in de Coronawet te verbreden.
2. Is het als gevolg van Corona voorgekomen dat in deze instellingen (ziekenhuizen ggz-instellingen etc) bezoekverboden/beperkingen werden ingesteld?
3. Bij welke instellingen gebeurde dat (alleen ziekenhuizen of meer).
4. Was de reden inderdaad Corona?

Lukt het jullie om snel te antwoorden? Sorry voor de korte termijn, maar termijnen van dit wetsvoorstel zijn heel kort.

Groet, (10)(2e)