

To: (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)]; (10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl];
 (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl];
 (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl];
From: (10)(2e)
Sent: Fri 6/5/2020 2:40:12 PM
Subject: Brief GGZ Nederland voor AO
Received: Fri 6/5/2020 2:40:13 PM
[Brief GGZ Nederland - AO GGZ 8 juni 2020.pdf](#)
[Q&A Kunt u garanderen dat er geen GGZ aanbieders failliet gaan door decoronacrisis.docx](#)

Hoi (10)(2e), (10)(2e)

GGZ NL heeft bijgaande brief naar de Tweede kamer gestuurd voor het AO GGZ a.s. maandagmiddag. Gaat deels ook in op de financiële coronamaatregelen. Zie prgrf 3 op blz. 3/4.

Ze schrijven dat ze constructief in gesprek zijn met verzekeraars maar dat de generieke regeling voor 'kleine' aanbieders (< 10 mln) die ZN vorige week publiceerde nog "onvoldoende financiële continuïteit biedt". Ik denk op zich dat bijgaande Q&A nog steeds volstaat. Eens?

Wel vraag ik me af: wat kunnen we antwoorden op de vraag "Zijn er signalen bij u bekend van ggz-aanbieders die door corona in de financiële problemen (dreigen te) komen?"

Ik moet dan bijv. denken aan de mails die we aan het begin van de crisis van (10)(2g) hebben ontvangen, hoewel het daarbij niet duidelijk was of/ in hoeverre hun problemen aan corona waren toe te schrijven. **Kunnen jullie hier maandagochtend een Q&A van maken?**

En weten jullie trouwens hoe het met (10)(2g) staat?

Over het punt van de AL i.v.m. de vijf financieringsstromen waar de ggz mee te maken heeft (en vijf verschillende regelingen) heb ik contact met (10)(2e)

Groet,

(10)(2e)