

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Sun 6/28/2020 11:46:20 AM
Subject: FW: Nabranden verordening
Received: Sun 6/28/2020 11:46:21 AM
[image001.jpg](#)

Hoi

We gaan dit deze week wel regelen, maar het is wel prettig als zulke zaken ook even in btcb ed worden aangekondigd door lz dat men dat wil. Het had echt meegekund of besproken kunnen worden als we eerder hadden geweten. Overigens vroeg ik aan (10)(2e) of het ook in covid wet zat, daar moeten we steeds op bedacht zijn

Gr (10)(2e)



(10)(2e) | (10)(2e) Publieke gezondheid |
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
 Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
 (10)(2e) | (secretariaat: (10)(2e)) |
 (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

(10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 16:10
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Nabranden verordening

(10)(2e) dat laatste is prima.
 I.Z. kreeg gisteren onder ogen, dus dan maar even zo en volgende week verder

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: vrijdag 26 jun. 2020 4:07 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Nabranden verordening

Beste (10)(2e)

Het opstellen van de aanwijzing is altijd een lang en zorgvuldig proces met heel veel afstemming (zeker met justitie en de veiligheidsregio's). Daar spontaan iets aan toevoegen bevordert meestal niet de uitvoering.

Snapt goed dat dit vraagstuk vragen bij jullie oplevert, maar laten we daar volgende week even zorgvuldig naar kijken. Ik vind het nl ook van belang of het niet nieuwe vraagstukken oproept (ben je in de jeugdzorg dan ook 1 huishouden en zijn dat arbeidsmigranten dat dan ook). Laten we ook de veiligheidsregio's hier even in mee nemen....

En volgens mij ligt de aanwijzing al bij Hugo, dus (10)(2e) wellicht kan je hem er met 1 zin (of een geeltje) op attenderen dat deze discussie nog speelt. Dank.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e) Volksgezondheid

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

(10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Datum: vrijdag 26 jun. 2020 3:59 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Nabrandverordening

(10)(2e)

Lijkt me goed dat minister hiervan weet, want hij en wij krijgen veel vragen over: (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 15:51
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Nabrandverordening

Beste (10)(2e) en (10)(2e)

Mijn advies is om deze toevoeging niet nu op te nemen in de aanwijzing aan de voorzitters van de veiligheidsregio's, omdat dit niet eerder met hen, NCTV en JenV is afgestemd. De afstemming zal tijd vergen, waardoor deze aanwijzing niet vandaag kan worden verstuurd. Mijn voorstel is om volgende week te zorgen voor afstemming met alle partijen en als het nodig is een nieuwe aanwijzing te versturen naar de voorzitters van de veiligheidsregio's waarin het begrip gezamenlijk huishouden wordt aangescherpt.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 15:40
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Nabrandverordening

Hallo (10)(2e),

Ik begrijp dat de nieuwe aanwijzing aan de voorzitters veiligheidsregio's, met een aantal inhoudelijke wijzigingen, nu in de tas van de minister gaat. Vanuit LZ is gevraagd hier nog een wijziging aan toe te

voegen over het begrip huishouden. Helaas lukte het niet deze wijziging mee te laten nemen in de aanwijzing. Aangezien het om een punt gaat dat voor de gehandicaptensector erg belangrijk is, wil ik je vragen in overleg met (10)(2e) te kijken of dat nog aan het stuk in de tas kan worden toegevoegd.

Het gaat om het volgende. Mensen met een beperking die samen in een woongroep wonen, worden op dit moment niet gezien als gezamenlijk huishouden. Dit terwijl zij thuis samen eten, sanitair delen etc. Het betekent dat zij als groep in de publieke ruimte, op terrassen, naar het pannenkoekenhuis etc 1,5 meter afstand moeten houden. Dat is vaak lastig voor hen omdat zij niet begrijpen dat ze afstand moeten houden en niet te instrueren zijn. Ook maakt het uitstapjes soms nagenoeg onmogelijk als de groep te groot wordt door de 1,5 m afstand of als het vervoer in een busje niet daardoor niet mogelijk is. De gehandicaptensector heeft dringend verzocht dit aan te passen. Hun medewerkers durven nu niet met de bewoners in groepsverband naar buiten omdat zij dan strafbaar zijn en dat is enorm beperkend.

Concreet: in de aanwijzing moet worden toegevoegd dat het begrip 'huishouden' ook mensen met een beperking betreft die samen in een woongroep van een zorginstelling of een ander gezamenlijk woonverband op hetzelfde adres wonen.

Kun je samen met (10)(2e) kijken hoe deze wijziging kan worden toegevoegd?

(10)(2e)