

To: (10)(2e) <(10)(2e)>@rivm.nl
From: (10)(2e)
Sent: Fri 6/19/2020 6:52:09 AM
Subject: RE: Mailwisseling HPZone export
Received: Fri 6/19/2020 6:52:10 AM

Helemaal eens dat het logisch lijkt om indicatoren te volgen op basis van 1 databron als dat mogelijk is (en dat is het als deze informatie daar verzameld wordt). M&E is ook ter ondersteuning van de bestrijding!

From: (10)(2e) <(10)(2e)>@rivm.nl
Sent: donderdag 18 juni 2020 18:13
To: (10)(2e) <(10)(2e)>@rivm.nl
Subject: Mailwisseling HPZone export

Ter info. In het half uurtje vanmiddag is het niet gelukt dit specifiek te bespreken. Behalve dat er bij (10)(2e) LCI een soort van blokkade lijkt te zitten als het gaat om info over de index in de export voor BCO monitoring te krijgen. Bij LCI is de opvatting dat informatie over de index uit Osiris moet komen. Maar ik vind dat het doel van Osiris anders is en je voor de specifieke monitoring van de tijdigheid van het BCO prima wat extra info over de index (datum contactinventarisatie en aantal categorie 3 contacten) kan exporteren voor de BCO monitoring.

Groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e)
Sent: woensdag 17 juni 2020 12:30
To: (10)(2e) <(10)(2e)>@rivm.nl
Subject: RE: Draft Versions of the new LCI reports in HPZoneNL

Hoi (10)(2e),

Laten we het morgen dan ook over de communicatie hebben. Nadat de indicatoren vastgesteld waren heb ik in elk geval niet meer gehoord dat bepaalde input parameters voor de indicatoren niet uit HPzone te halen zijn. Dus ik was een beetje verrast toen ik met (10)(2e) nog eens doorliep wat er nu precies in de export zat om de indicatoren te kunnen berekenen.

Het is zeker niet zo dat ik nu ineens om nieuwe variabelen vraag, in een van de eerste overleggen met (10)(2e) en (10)(2e) hebben we al genoemd welke input nodig is. Ik ging ervanuit dat er iets over het hoofd is gezien in de praktische uitwerking en hoopte dat het in dit stadium waarin de aanpassingen voor de export gemaakt worden nog aangepast kan worden. Vandaar dat ik maar direct op (10)(2e) mail heb gereageerd gisteren.

Maar goed, morgen maar kijken waar we tegenaan lopen bij het invullen van de indicatoren.

Groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)>@rivm.nl
Sent: dinsdag 16 juni 2020 23:25
To: (10)(2e) <(10)(2e)>@rivm.nl; (10)(2e) <(10)(2e)>@ggdzl.nl; (10)(2e) <(10)(2e)>@rivm.nl; (10)(2e) <(10)(2e)>@rivm.nl; (10)(2e) <(10)(2e)>@ggdzl.nl
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)>@GGDBZO.nl
Subject: RE: Draft Versions of the new LCI reports in HPZoneNL

Beste (10)(2e) en anderen.

Ik ga deze discussie en verzoeken even stoppen. Vorige maand is overleg geweest tussen (10)(2e) en de collega's van de HPZone gebruikersgroep, waar ik ook bij aangesloten was. Daar is afgesproken welke variabelen er bij moesten komen, die vervolgens ingebouwd zijn. We kunnen nu niet last minute aanpassingen en verzoeken doen. Bovendien stel ik voor communicatie via (10)(2e) en (10)(2e) te laten verlopen. Als er nog wensen zijn vanuit het RIVM dan in overleg en via hen laten verlopen. Vandaag had ik even overleg met (10)(2e) Er zijn alternatieven - evt. via afgeleide variabelen - om schatting te maken. Dat is ook vorige maand besproken. Verder belangrijk dat de functionaliteit gebouwd is t.b.v. ondersteuning van de bestrijding. Dat doel staat

voorop.

We kunnen er donderdag op het RIVM tijdens ons overleg verder over hebben.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Datum: 16 juni 2020 om 19:24:39 CEST
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@ggdzt.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@ggdzt.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@GGDBZO.nl>
Onderwerp: RE: Draft Versions of the new LCI reports in HPZoneNL

Hoi (10)(2e) anderen,

Vanuit EPI ben ik meer vanuit de onderzoek kant bij de monitoring van de BCO rond COVID-19 betrokken en ik had begrepen dat de export is opgezet om BCO te evalueren en daar is uiteraard ook info van de index voor nodig. Het moment waarop de contactinventarisatie heeft plaatsgevonden (T2) staat op de lijst als input voor verschillende indicatoren. Ik had eerder nog niet gehoord dat dit niet als veld in HPzone zit.

Als gebeld is en de index niet bereikt is lijkt me dat contactinventarisatie nog niet is gestart, het gaat bij T2 om de eerste keer dat er gesproken is met de index (of natuurlijk met een partner als de index zelf niet aanspreekbaar is of iets dergelijks). Dat zal in de praktijk vaak tegelijk met het meedelen van de uitslag zijn.

Ik denk dat we moeten kijken hoe belangrijk we het vinden om T2 als datum te hebben, of dat een proxy ook voldoet en zo ja welke dat dan zou kunnen zijn.

Opties voor proxies voor T2:

1. Datum melding bij GGD. Dat is nu T1. Dan kan je niet meer de tijdigheid monitoren van de contactinventarisatie, of het inderdaad in 95% van de gevallen lukt om de index binnen 1 dag te bereiken. Bij deze proxy zal T2 te vroeg worden geschat. Vraag: zit T1 nu eigenlijk al wel in de case export? Of moet deze er vanuit Osiris aan worden gekoppeld?
2. De eerste datum dat er een contact is aangemaakt bij een index. Dit zou een goede proxy zijn als de contacten tijdens of direct na het gesprek met de index worden aangemaakt. Als dat in de praktijk vaak pas gebeurt als het contact daadwerkelijk bereikt is zal T2 te laat worden ingeschat. Als een index geen categorie 1 of 2 contacten heeft die gewaarschuwd moeten worden ontbreekt dit veld.
3. Datum dat veld(en) met het aantal categorie 3 contacten is ingevuld. Dit zou een goede proxy zijn als de info over categorie 3 contacten tijdens of direct na het gesprek met de index wordt ingevuld. Het is wel belangrijk hier 0 in te vullen als er geen categorie 3 contacten uit de inventarisatie zijn gekomen. Dit veld zou voor elke index waarvan contactinventarisatie is gedaan bekend moeten zijn. Als het later wordt ingevuld dan de dag waarop het belcontact is geweest zal T2 te laat worden ingeschat. Vraag (voor (10)(2e)): kan je dit datumveld bepalen op grond van de exports die steeds gestuurd worden?

Mijn voorkeur zou zijn om T2 als veld toe te voegen in HPzone en in de case export. Als dat niet mogelijk is moeten we misschien optie 1 en 3 vergelijken. Optie 2 lijkt me niet goed omdat je dit niet weet voor indexen met 0 categorie 1 en 2 contacten.

De opmerking dat contacten wellicht pas in HPzone worden aangemaakt als ze bereikt zijn en niet daarvoor al gaat het wel lastig maken om indicator 2 (% van de categorie 1 en 2 contacten die bereikt zijn en een instructie hebben ontvangen. Target: 90% (T4/T2)) te berekenen. Daarvoor is het namelijk nodig dat alle type 1 en 2 contacten die uit de inventarisatie zijn gekomen worden aangemaakt als contact, ongeacht of ze al bereikt zijn of niet. Misschien nog iets om extra aandacht aan te besteden in de instructie. Net als 0 invullen als er geen categorie 3 contacten zijn.

Ik realiseer me dat dit al hoofdbreks kost, maar dat dat in het niet valt bij het werk voor de GGD'en om alles netjes in HPzone te krijgen.

Ik hoor graag wat jullie ervan denken!

Groet,

(10)(2e)

-----Original Message-----

From: (10)(2e) <(10)(2e)@ggdzt.nl>
Sent: dinsdag 16 juni 2020 16:42
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@ggdzt.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)> @GGDBZO.nl
 Subject: RE: Draft Versions of the new LCI reports in HPZoneNL

Beste (10)(2e)

De export is opgezet voor contacten en niet voor casus.

Op verzoek zijn daar Categorie 3 contacten aan toegevoegd gerelateerd aan de setting van de index. Vandaar dat er nu een tweede export naar het LCI gaat, met die Casus die Categorie 3 contacten hebben (aantal per setting).

Begrijp ik het goed dat jullie nu een overzicht wensen van alle Casus, met daarin het belmoment door de GGD (welke? Ook alle keren dat we de Casus niet bereiken? Of als we vaker moeten bellen/gebeld worden om de contactenlijst rond te krijgen? Of als men zich dagen later nog aan een Contact herinnert)? Dit belmoment is niet eerder gevraagd en is nu ook geen specifiek veld in HPZone voor de export.

Er zijn GGD'en die het eerste belmoment registreren als Event in HPZone. Onze GGD doet dit niet - wij registreren wel als we een Casus (een aantal keer) niet kunnen bereiken.

Is er niet een andere manier om T2 te schatten? Over het algemeen wordt binnen 24 uur na melding vanuit CoronIT in HPZone contact opgenomen met de Casus. De GGD informeert de Casus nl ook over diens positieve uitslag en zal dan ook met de contactinventarisatie starten (soms komen daar dus later meer contacten bij).

Groet, (10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl

Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 15:50

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> @ggdnl.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @ggdnl.nl

CC: (10)(2e) <(10)(2e)> @GGDBZO.nl

Onderwerp: RE: Draft Versions of the new LCI reports in HPZoneNL

Beste (10)(2e)

Uit Osiris krijgen we alleen informatie over of contactinventarisatie is uitgevoerd. De datum waarop het belcontact met de index is geweest zou uit HPZone moeten komen. Dit moment T2 is nodig voor het berekenen van indicator 1 en 4. Indicator 1 (% waarbij contactinventarisatie is uitgevoerd) kan ook uit Osiris komen maar voor het bepalen van de tijdigheid (hoeveel % is <24 uur) is T2 als datum nodig. Voor indicator 4 (aantal contactinventarisaties uitgevoerd per dag) is T2 ook als datum nodig. Kan dit veld nog aan de export met indexdata worden toegevoegd? Ik ben bang dat deze eerder over het hoofd gezien is.

Begrijp ik het goed dat de datum eerste belcontact met contact (T4) niet als zodanig in HPZone zit? Ik dacht dat ik die had zien staan in de screenshot op pagina 7 van de HPzone handleiding. Maar ik zie nu dat daar met de 'date of first contact' en 'date of last contact' wrs de dates of first and last exposure bedoeld worden. Dan lijkt het er inderdaad op dat de beste benadering voor T4 dan de datum start monitoring is. Zit die al wel in de contactexport?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

.....
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 RIVM | Centrum Infectieziektebestrijding | Centrum Epidemiologie en Surveillance Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven | (10)(2e)
 Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven | Postbak (10)(2e) Tel. (10)(2e) <http://www.rivm.nl>

-----Original Message-----

From: (10)(2e) <(10)(2e)> @ggdnl.nl

Sent: dinsdag 16 juni 2020 15:16

To: (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @ggdnl.nl

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @GGDBZO.nl

Subject: RE: Draft Versions of the new LCI reports in HPZoneNL

Hi allen,

HPZone is/wordt nu aangepast.

Betekent dit toch weer nieuwe velden?

In de rapportage van de casus zijn alleen casus opgenomen met Categorie 3 contacten.

De overige info rond casus wordt via Osiris verkregen.

In de rapportage van de contacten komt de datum dat de GGD het contact heeft aangemaakt (op verzoek van het LCI). Dat kan overeenkomen met het moment dat de GGD met het contact belt. Het kan ook zijn dat een GGD een contact eerst aanmaakt (op basis van de gegevens die de index aanlevert) en pas later het contact belt of bereikt.

In de rapportage is ook de startdatum monitoring opgenomen. De startdatum monitoring is de datum waarop de GGD start met monitoren (dit zal veelal ook het moment zijn dat de GGD daadwerkelijk met het contact spreekt). Hierbij wordt rekening gehouden met het laatste moment dat het contact in contact was met de index. De monitoring periode kan derhalve korter zijn dan 14 dagen.

Levert dit zo voldoende informatie?

Groet, (10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 12:18

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdzl.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e)@rivm.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Onderwerp: RE: Draft Versions of the new LCI reports in HPZoneNL

Hallo allen,

Ik zou graag ook alvast een concept van de .csv ontvangen, met name om te kijken welke kolommen er nu uit zijn gehaald.

Verder heb ik gisteren in een overleg met (10)(2e) nog vastgesteld dat voor de berekening van de beoogde indicatoren graag nog de volgende variabelen zou willen laten toevoegen (deze bestaan als het goed is al wel in HPZone):

- Datum waarop de index is gebeld en de contactinventarisatie is uitgevoerd (dit zou dan in het bestand met de case moeten komen?)
- Datum van het eerste belcontact met het contact (in de dataset zit al wel een kolom voor het meest recente contactmoment). Tenzij dit in alle gevallen hetzelfde is als Startdatum van de monitoring, maar dat lijkt me niet (bijvoorbeeld als het contact een familielid is dat al enkele dagen in zelf-quarantaine is gegaan en de GGD dat meenemt?)

Dank / Groet, (10)(2e)

-----Original Message-----

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: dinsdag 16 juni 2020 11:59

To: (10)(2e) <(10)(2e)@ggdzl.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Cc: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: RE: Draft Versions of the new LCI reports in HPZoneNL

Dank (10)(2e)

Dat ziet er een stuk compacter uit!

Suggestie om het LABTESTMEMO-veld niet op te nemen. In de eerder aangeleverde bestanden, staat namelijk veel persoonlijke info in dit veld inclusief BSN nummers etc.

Het MONITORMEMO-veld bevat wel interessante data (over klachten) en zover ik kan zien geen privacygevoelige informatie. Het is wel de vraag of deze informatie nuttig is in de LCI-rapportage, maar wat mij betreft, laten we deze vooralsnog staan.

Groet, (10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e), (10)(2e)
 (10)(2e) RIVM - Centrum Infectieziektebestrijding Postbus
 1, Interne postbak^{10)(2e)}
 3720 BA Bilthoven
 Mob: (10)(2e)
 (10)(2e) @RIVM.nl
www.rivm.nl/infectieziekten

-----Original Message-----

From: (10)(2e) <(10)(2e)@ggdzl.nl>
 Sent: dinsdag 16 juni 2020 10:22
 To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rotterdam.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rotterdam.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
 Subject: FW: Draft Versions of the new LCI reports in HPZoneNL

Dit is nog de oude versie. De nieuwe versie volgt deze week.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@in-fact.com>
 Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 10:17
 Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@ggdzl.nl>
 CC: (10)(2e) <(10)(2e)@ntlworld.com>
 Onderwerp: RE: Draft Versions of the new LCI reports in HPZoneNL

Morning (10)(2e)

Please find attached the Contact/Exposed Person LCI report. This report has the fields removed and the change to the BLSTELLINGRISICO (although the example doesn't use this field). We are yet to add the new columns to the report.

Unfortunately, I don't have an LCI Case Report to show just yet.

Kind regards,

(10)(2e)

inFact Support Team | (10)(2e)@in-fact.com

inFact^{10)(2e)} Ltd | Specialists in Public Health Software
www.in-fact.com | (10)(2e)

The contents of this email and any files transmitted with it are confidential and copyright, and may also be privileged. They are intended solely for the use of the individual or entity to which they are addressed. Any unauthorised reading, use, distribution or copying of the information contained herein is prohibited. If you have received this communication in error, you may not take any action based upon it, nor may you rely on it for any purpose. It is the responsibility of the recipient to ensure this email and attachments are free from computer viruses before use and the sender accepts no responsibility or liability for any such computer viruses.

-----Original Message-----

From: (10)(2e) <(10)(2e)@ntlworld.com>
 Sent: 16 June 2020 08:40
 To: (10)(2e) <(10)(2e)@in-fact.com>
 Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@ggdzl.nl>
 Subject: Draft Versions of the new LCI reports in HPZoneNL

Hi (10)(2e) cc (10)(2e)

Just had a call from (10)(2e) about the above. Please could you email copies of the 2 draft LCI (still in development) to (10)(2e) as soon as you start this morning. (10)(2e) needs them for a meeting she is attending now. She is aware that they are not complete yet and that they are not roped yet.

Thanks

(10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl<<http://www.rivm.nl/>> De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en<<http://www.rivm.nl/en>> Committed to health and sustainability

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl<<http://www.rivm.nl/>> De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en<<http://www.rivm.nl/en>> Committed to health and sustainability