

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/9/2020 7:52:52 PM
Subject: RE: Kamervragen Asscher
Received: Tue 6/9/2020 7:52:53 PM
[20200609 Kamervragen Asscher Slachthuizen DEF2.docx](#)

Hi (10)(2e)

Fijn. Ik heb je feedback op vraag 11 en 12 achterwege gelaten omwille van de tijd. De andere opmerking (10)(2e) vraag 11: kunnen we niets meer (kan i-szw niets)? heb ik met bijgevoegde versie naar SZW teruggestuurd, zodat zij over de juiste versie beschikken. MinSZW is nog niet akkoord gegaan met medeondertekening.

Ik ben benieuwd naar de reactie van SZW.

Groetjes, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 21:13
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Kamervragen Asscher

Ha (10)(2e) (en (10)(2e)),

Paar kleine dingen: vraag 2 zin loopt niet (moet volgens mij zijn IN contact geweest) en veiligheidsregio staat zowel met als zonder hoofdletter.

En daarnaast vind ik het antwoord op vraag 11 (en eigenlijk ook 12) zwak. Nu zijn dit natuurlijk SZW-antwoorden, dus als SZW het daarmee eens is, dan moet het - gegeven de beperkte tijd - maar.

(10)(2e) vraag 11: kunnen we niets meer (kan i-szw niets)?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
 (10)(2e) Volksgezondheid

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: dinsdag 09 jun. 2020 7:45 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Kamervragen Asscher

Dag (10)(2e)

Bij deze set nummer 1 over de slachthuizen (Asscher). We lezen graag jouw opmerkingen of akkoord. Bij akkoord sturen we de set per mail door naar MVWS.

@(10)(2e) Ik zet de marjoleinzaak even naar jouw terug, aangezien de opmaak van de oplegbrief (p.1) helemaal is weggevalen. Zou je daarna kunnen kijken zodat de set bij akkoord van de minister morgenochtend uit kan? Dank alvast!

Groet (10)(2e)