

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) .
 (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) .
 (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/1/2020 4:17:25 PM
Subject: reactie op stukken toerisme
Received: Mon 6/1/2020 4:17:26 PM
[Passages Kamerbrief over toerisme v2](#) (10)(2e) locx

Hoi (10)(2e) e.a.,

Bijgaand mijn opmerkingen op de toerisme stukken van de werkgroep die je zojuist doorstuurde:

A) Op de sheets:

(10)(2e) (11)(1)

-overig: er ontbreken nog een aantal uitvoerings-elementen die (10)(2e) in haar catshuis mail terugkoppelde:
 'Gedrag voor in het vliegtuig??? Fit to fly?. Contact met IenW nodig. Ook over bussen' Hebben jullie daarover al met ienw geschakeld?
 Als dit hetzelfde blijft wat er nu geldt (graag even checken) dan is het een optie dit bij communicatie te benoemen: gedragsregels voor in het vliegtuig en gezondheidsverklaring, even uitleggen hoe dat werkt en opnemen op communicatie sheet. Anders kan het ook een aandachtspunt zijn op de laatste sheet.

B) op de concept passage voor de kamerbrief

-Zie bijgaand met opmerkingen mijn reactie op het toerisme stuk:

-Testen en bco ontbreekt zowel voor NLers in buitenland (11)(1)

(11)(1)

(11)(1)

Over testen van buitenlanders in NL geldt dat we morgenochtend contact moeten opnemen met (10)(2e) DPG haarlem e.o. om bespreking van dit onderwerp in het DPG overleg van morgen 17.30 voor te bereiden. (10)(2e) bereidt een annotatie voor begrijp ik dus dat vormt daarvoor input. Ik zie dat dit onderwerp bij de sheets als aandachtspunt is benoemd, dat is voor dit stuk nu idd even hoe ver we zijn.

Groetjes

(10)(2e)