

To: Jonge, H.M. de (Hugo) [(10)(2e)]@minvws.nl; [(10)(2e)] [(10)(2e)]@minvws.nl
Cc: [(10)(2e)] [(10)(2e)]@minvws.nl
From: [(10)(2e)]
Sent: Thur 6/11/2020 6:59:34 AM
Subject: Losse flodders lessen
Received: Thur 6/11/2020 6:59:34 AM

Uit andere mail, beetje snel opgetikt.

Hoi [(10)(2e)] en anderen

Ik ga niet compleet zijn maar geef toch alvast wat opmerkingen mee. Ik heb eerste het memo nav gespreksronde gelezen, die naast rake observaties ook wel wat vragen oproepen (de experts weten niet altijd goed hoe het de afgelopen maanden is gegaan, zeker niet aan de kant van de langdurige zorg). Vervolgens gekeken naar tekstplan.

1. Mijn belangrijkste punt – maar wellicht dat de bedoeling van de stukken me niet helemaal helder is – is dat er het tekstplan los lijkt te staan van de lessen die we in crisis leren. Het leest toch te veel alsof er geen crisis heeft plaatsgevonden of dat de crisis vooral heeft onderstreept wat we al vonden van de richting die we moesten inslaan. Denk dat dat inhoudelijk niet zo is, maar in het hoofd van de bewindspersonen gaat dit ook niet werken. Advies: maakt de Corona-kop op de Contourennota veel explicieter, prangender.
2. Als ik dan het verslag en de tekst samen lees, dan ontbreekt naar mijn smaak het issue van fragmentatie in zorglandschap. Het is positief dat zorgpartijen elkaar in de crisis hebben gevonden maar laten we het niet overdrijven. Grote partijen kennen elkaar en vinden elkaar en het poldermodel (en ik vrees niet zo zeer de geregleerde concurrentie zoals wordt gesuggereerd) in de zorg helpt in crisis om bestuurlijkheid te tonen en te doen wat nodig is, koepels hebben zich ook sterker kunnen maken. Maar tegelijkertijd hebben we veel last gehad dat het aanbod zo versnipperd, concreet: hoe krijgen het voor elkaar dat ook kleine partijen in de zorg, zelfstandigen, pgb zorgverleners, en mantelzorgers ook doordrongen worden wat hoe goede zorg te verlenen in deze tijd, samen te werken in de rijk of regio, wanneer en waar te testen en aan voldoende beschermingsmiddelen te komen.
3. Tijdens eerder discussies hebben het gehad over de vraag of ons stelsel wel bestand was tegen toenemende schaarste. De coronatijd heeft op onderdelen die schaarste gekend: IC bedden, bedden buiten ziekenhuis, testcapaciteit, beschermingsmiddelen. En het antwoord is steeds geweest: meer regio, meer samenwerking, meer publieke regie. We hebben dat als overheid niet alleen gedaan, maar wel gezorgd dat het gebeurde: LCPS, directeur PG (bedden), landelijke tekstcapaciteit, LCH (PBM, inkoop en verdeling), landelijk centrum medicijnen, etc. Kwam allemaal niet vanzelf tot stand. Nu zeg ik niet dat dit het model is voor alles, maar de notie dat we in tijden van toenemende schaarste en zeker in tijden van plotselinge schaarste moet opschalen naar meer samenwerking en meer publieke regie is wel geleerde les die relevant is voor toekomst.
4. De JZOJP invalshoek is zorg in samenhang voor wat mensen nodig hebben te functioneren, wat vereist dat zorgpartijen over domeinen samenwerken. We zijn positief over de samenwerking in regionaal verband, maar laten we eerlijk zijn: de aansluiting van de langdurige zorg (ouderenzorg, gehandicapten, jeugd, mensen met een beperking thuis, maar ook ggz) is toch niet altijd goed, de focus van ROAZ op de acute zorg, ook de kennis van langdurige zorg onder directeuren PG wisselt (je kunt zeker zeggen dat ze snel hebben bijgeschakeld). Onderliggend sluit dit wel aan bij wat in verslag wordt genoemd: dominantie van medisch specialistisch perspectief. Dat is overigens in verpleeghuizen zelf ook gebeurt: de specialisten ouderengeneeskunde richten zich op behandeling en bescherming en dat ging ook wel ten koste van kwaliteit van leven.
5. Wat we afgelopen tijd hebben gezien en daarvoor ook wel in discussie zat is we met vergroten organiseerbaarheid en sturing/regie daarop erg aan de aanbodkant zitten. En die is belangrijk voor basisinfrastructuur die beter en ook efficiënter kan. Tegelijkertijd is de vraagkant belangrijk: de inkopers namens de clienten en de daarbij behorende premiedruk. Daar zit ook een tool voor meer efficiency en die moeten we behouden. Daar zit ook link met betaalbaarheid,

[(10)(2e)]