

To: (10)(2e) (10)(2e) @deltares.nl
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/16/2020 11:26:16 AM
Subject: RE: corona en scholieren van 12-15 - wordt daar specifiek onderzoek aan gedaan?
Received: Tue 6/16/2020 11:26:17 AM

Geachte (10)(2e),

De problematiek die u schetst is zeer reeel. Ik weet dat collega's van mij bij het RIVM deze week aan het werk zijn om een advies op te stellen over onder andere de noodzaak en (on-) mogelijkheid om op middelbare scholen de 1,5 meter regel in acht te nemen. Zoals u al schrijft, adviseren wij alleen maar ik neem aan dat er door de overheid volgende week ook een beslissing wordt genomen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM)
 Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven

T (10)(2e)
M (10)(2e)
 (10)(2e) @rivm.nl
<http://www.rivm.nl>

RIVM De zorg voor morgen begint vandaag

From: (10)(2e) (10)(2e) @deltares.nl>
Sent: maandag 8 juni 2020 14:48
To: (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: corona en scholieren van 12-15 - wordt daar specifiek onderzoek aan gedaan?

Beste (10)(2e),

Ter aanvulling wilde ik nog vermelden dat in Zwitserland op 11 mei middelbare scholen weer zijn open gegaan. Ook zag ik dat sommige landen aan de grens een negatieve testuitslag van het coronavirus vragen, behalve voor kinderen t/m 14. Ook dat lijkt mij een aanwijzing dat sommige experts denken dat kinderen het virus minder verspreiden. Ik ben zelf absoluut geen medisch expert en vraag daarom alleen om onderzoek en ga er vanuit dat de experts op basis van de beschikbare kennis zo goed mogelijk beslissingen nemen, rekening houdend met de zware negatieve impacts van het vrijwel gesloten houden van de middelbare scholen voor jongeren tot en met 15 die ook nog eens in vaste klassen zitten.

(10)(2e)

From: (10)(2e)
Sent: maandag 8 juni 2020 14:35
To: (10)(2e) @rivm.nl
Subject: corona en scholieren van 12-15 - wordt daar specifiek onderzoek aan gedaan?

Geachte (10)(2e),

Ik heb een vraag mbt de risico's bij kinderen in de leeftijd van 12-15 jaar en of deze wezenlijk groter zijn dan bij kinderen van 4-12

jaar.

Dit ivm de corona-protocollen en het weer open gaan van de scholen. Door de 1.5 afstandsregel op scholen gaan veel scholen niet of nauwelijks open en krijgen veel kinderen maar 1 mentoruur les per week. Ze zitten al thuis vanaf half maart en kw weet van de ouderraad van onze school en van mijn eigen kinderen dat ze heel erg uitgekeken hebben naar het open gaan van de scholen. In praktijk gaan ze echter deze week nog niet naar school en volgende week 1 uur.... Pubers hebben school nodig en deze regel raakt hen hard. Als dit nodig is dan is het acceptabel, maar ik kan niet duidelijk zien in de figuren van het RIVM of in het onderzoek van de gezinnen dat het risico groter is voor kinderen boven de 12 dan voor kinderen onder de 12. Natuurlijk is het voedingsgebied van een middelbare school wel groter dan van een basisschool en geeft dat mogelijk iets grotere risico's, maar die zijn er ook als de scholen voor een uurtje open gaan.

Als op middelbare scholen in de onderbouw (eerste 3 jaar, kids < 16 jaar) waarin nog vaste klassen bestaan, de kinderen IN het klaslokaal wel binnen 1.5m afstand van elkaar maar niet van de docent zouden mogen zitten, en buiten het klaslokaal wel zo min mogelijk uitwisseling met andere klassen zouden hebben, dan is het risico ook al een stuk kleiner, toch? Natuurlijk moet dan de ventilatie goed zijn, kinderen met klachten thuis blijven etc.

Dat zou betekenen dat klassen niet in 3 of 4 groepen opgedeeld hoeven te worden en er dus veel gemakkelijker les gegeven kan worden. Vooral voor de nieuwe brugklassers lijkt mij cruciaal in september, maar ook voor andere pubers die nu heel veel thuis zitten bij hun ouders (volgens hen de stomste mensen van de wereld) of allen, en die op school met hun vrienden op hun ouders moeten kunnen mopperen, verliefd worden, praten en natuurlijk les volgen. Ik zie hier pubers ongelukkig worden, te veel gamen, en te weinig leren.

Is er iemand binnen het RIVM die kijkt naar risico's bij versoepeling van de regels voor middelbare scholen, desnoods alleen voor de onderbouw van de middelbare scholen?

De sluiting en het niet of nauwelijks naar school kunnen heeft echt een hele grote impact op hun leven en geeft ook risico's. Ik begrijp dat u hierover geen beslissingen neemt, maar wellicht weet u of hier onderzoek naar gedaan wordt en of iemand dit bewust heeft afgewogen. Onderwijzers lobbyen misschien iets minder dan ondernemers, maar dat neemt niet weg dat kinderen belangrijk zijn. Ik zou zeggen: geef scholieren prioriteit en gun ze iets meer ruimte mits dat geen onverantwoorde risico's met zich meebrengt. Nu mogen, ik neem aan om vooral economische redenen, zelfs sportscholen straks open. Qua sociale redenen lijkt mij dat het veel belangrijkers is dat scholieren naar school kunnen, dan dat volwassenen weer kunnen sporten.... Beperk dan het totale risico in Nederland door andere zaken iets voorzichter te heropenen of langer beperkt te houden en geef in september alsjeblieft meer ruimte aan de middelbare scholen zodat kinderen minstens 2 halve dagen naar school kunnen. Ik begrijp dat u hier niet over beslist, maar wellicht kunt u het meenemen in overleggen die u ongetwijfeld heeft met mensen die hier wel over beslissen, of die over onderzoeksprioriteiten beslissen. In ieder geval hoop ik dat de scholieren niet vergeten worden in onderzoek en bij overwegen van versoepelingen.

Mvg

(10)(2e)

DISCLAIMER: This message is intended exclusively for the addressee(s) and may contain confidential and privileged information. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and destroy this message. Unauthorized use, disclosure or copying of this message is strictly prohibited. The foundation 'Stichting Deltares', which has its seat at Delft, The Netherlands, Commercial Registration Number 41146461, is not liable in any way whatsoever for consequences and/or damages resulting from the improper, incomplete and untimely dispatch, receipt and/or content of this e-mail.