

To: (b)(6); (b)(7)(C); [REDACTED]@rivm.nl; (b)(6); (b)(7)(C); [REDACTED]@rivm.nl
From: (b)(6); (b)(7)(C); [REDACTED]
Sent: Wed 6/10/2020 3:24:22 PM
Subject: FW: RIVM en Beter
Received: Wed 6/10/2020 3:24:24 PM
[Gezondheidswinstprogramma Beter kort 20200609.pdf](#)
[DRAFT COVID-19 antistoffen module 20200610.pdf](#)
[Draft 10 different COVID-19 profiles 20200610.xlsx](#)

Vanochtend heb ik (10)(2e) gesproken en hij stuurde mij bijgevoegde informatie. Er bestaat een preventief medisch programma dat opgezet is ism TNO en als doel individuele gezondheidswinst heeft (1^e bijlage). Daaraan zullen ze nu een COVID-19 module toevoegen (2^e bijlage). Naast een vragenlijst wordt er dan een serologische test gedaan. Op grond van zowel de vragenlijst als de test krijgen de deelnemers dan een digitale uitslag volgens een standaard profiel. De vraag aan ons is mee te denken over de vragenlijst en over de uitslagprofielen (3^e bijlage). Als het goed is, is dat terug te vinden in de attachments. Daar staat dan tegenover dat wij de data, mits deelnemers informed consent geven, kunnen ontvangen. Het zou voor ons dan vooral interessant zijn als controle groep, want het gaat hier niet om beroepsgroepen waarvoor de maatregelen veranderd zijn.

Zouden jullie hier ook naar willen kijken? De deadline is kost want het portaal wordt momenteel gebouwd. Willen we hier aan meewerken? Wat ik nog wel bedacht is dat de uitslag natuurlijk niet zo geformuleerd is dat het afkomstig is van het RIVM (maar misschien was dat ook niet zo bedoeld).

Morgen graag even afstemmen!

Diagram illustrating the addition of two 10s to form 20:

- Top row: 10 dots, labeled $(10)(2e)$
- Second row: 10 dots, labeled $(10)(2e)$
- Total dots: 20 dots, labeled $(10)(2e)$
- Result: dubbel