

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/9/2020 1:44:33 PM
Subject: RE: SPOED: kamervragen D66 vleessector vindt kritiek onterecht
Received: Tue 6/9/2020 1:44:33 PM
[Beantwoording Kamervraag 2020-05-19 7_03_30.docx](#)

Ik zag dat de wijzigingen en opmerkingen nog niet verwerkt waren in de eerder verstuurde versie... Bij deze heb ik dat maar gedaan. In Marjolein hangt de juiste versie.

Groetjes (10)(2e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 15:36

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
 (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: SPOED: kamervragen D66 vleessector vindt kritiek onterecht

Urgentie: Hoog

Ik heb aanpassingen ontvangen vanuit LNV. Ik hang deze versie in Marjolein. (10)(2e) willen jullie dan nog een definitieve check doen via Marjolein (en dan ook onderstaande vragen meenemen)?

Indien er wijzigingen zijn, zal ik schakelen met LNV/SZW.

Graag zo snel mogelijk accorderen!

Groetjes (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 14:48

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
 <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: FW: SPOED: kamervragen D66 vleessector vindt kritiek onterecht

Urgentie: Hoog

Hier moet (10)(2e) echt nog akkoord op geven (laatste twee vragen). Ze zei dat ze er vanmiddag naar ging kijken, dus dat moeten we even afwachten.

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 14:36

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: FW: SPOED: kamervragen D66 vleessector vindt kritiek onterecht

Urgentie: Hoog

Zie bijlage.

Graag z.s.m. jullie akkoord, opdat ik ons akkoord kan geven aan SZW en ze bij ons de lijn in kan doen.

Groetjes (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>

Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 14:31

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) @minlnv.nl; (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: SPOED: kamervragen D66 vleessector vindt kritiek onterecht

Hoi allen,

Ik heb er een aanbiedingsbrief bijgedaan, en de laatste versie bijgevoegd. Volgens mij moet de set op deze manier de lijn in. Willen jullie laten weten of jullie akkoord zijn? Dan kunnen we parallel aan elkaar het via de lijn richting de bwp verzenden.

Dank alvast voor de reactie!

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 13:52

Aan: (10)(2e) @minlnv.nl; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: SPOED: kamervragen D66 vleessector vindt kritiek onterecht

Hoi (10)(2e)

Even voor de duidelijkheid: wij versturen set 2 en set 3. Set 3 wordt mede namens LNV ondertekend. Set 1 versturen jullie niet waar?

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minlnv.nl>

Verzonden: 9 jun. 2020 11:21

Naar: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Onderwerp: RE: SPOED: kamervragen D66 vleessector vindt kritiek onterecht

Afgesproken is dat SZW de sets verstuurd.

Gr (10)(2e)

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 9 jun. 2020 om 11:06 heeft (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl> het volgende geschreven:

Hoi, ik begrijp niet waar dit over gaat. LNV stuurt toch de vragen naar TK?

Gr. (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 11:04

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minlnv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Onderwerp: RE: SPOED: kamervragen D66 vleessector vindt kritiek onterecht

Deadline spoedklus voor mij is nu verschoven naar 13.00 stukken opleveren voor onze stas. Zodra ik dat gerealiseerd heb kijk ik naar een aanbiedingsbrief. (10)(2e), als jij evt. kan helpen in de tussentijd graag. Zo niet, dan kijk ik daarna wel.

Excuus.

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 10:44

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minlnv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Onderwerp: RE: SPOED: kamervragen D66 vleessector vindt kritiek onterecht

Ho (10)(2e)

Nee daar ben ik nog niet aan toe gekomen. Ik ben nu bezig met een spoedklus maar ik zal proberen tussendoor nog snel een aanbiedingsbriefje op te stellen. Komt er zo aan.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minlnv.nl>

Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 10:34

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Onderwerp: RE: SPOED: kamervragen D66 vleessector vindt kritiek onterecht

Dan doen we deze versie de lijn in.
(10)(2e) heb jij al een aanbiedingsbrief?

gr (10)(2e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 08:45

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Onderwerp: SPOED: kamervragen D66 vleessector vindt kritiek onterecht

Collega's,

Hierbij de complete set.
Als jullie hier nu opmerkingen bij hebben dan hoor ik die graag zo spoedig mogelijk.

gr (10)(2e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: maandag 8 juni 2020 20:15

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Spoed: debat slachterijen

Ho (10)(2e)

Dank. (10)(2e) is hier nu mee bezig.

gr (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 8 juni 2020 20:14

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minlnv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Onderwerp: RE: Spoed: debat slachterijen

Hi (10)(2e)

Vraag 7 is al beantwoord door (10)(2e) van SZW. Vraag 6 komt zo snel mogelijk jullie kant op.

Groetjes (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minlnv.nl>

Verzonden: maandag 8 juni 2020 18:01

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Onderwerp: RE: Spoed: debat slachterijen

Het klopt dat de vragen als eerste aan LNV gesteld zijn, maar er is afgesproken dat SZW deze vragen primair beantwoord.

Net (10)(2e) gesproken. De antwoorden van SZW heb ik nu. Wil jij de antwoorden op 6 en 7 mailen zodat er een set gemaakt kan worden? Die kan dan vervolgens overal de lijn in.

Vraag van (10)(2e) is hoe de beantwoording dan wordt. Wat mij betreft staatssecretaris SZW mede namens minister LNV en minister VWS.

Hierbij in ieder geval vast het antwoord op vraag 2.

2. Hoe waarborgt u de voedselveiligheid in de vleesverwerkende industrie tijdens de coronacrisis?

concept

gr (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 8 juni 2020 17:05

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minlnv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Onderwerp: RE: Spoed: debat slachterijen

Hi (10)(2e)

De vragen zijn als eerste gesteld aan LNV. Ik ben ook in afwachting van de definitieve set met antwoorden, voor onze lijn. Regel jij die?

Groetjes, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minlnv.nl>

Verzonden: maandag 8 juni 2020 17:03

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Spoed: debat slachterijen

Dank.

Is de hele set beschikbaar zodat die ook hier de lijn in kan?

gr (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Verzonden: maandag 8 juni 2020 14:10

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minlnv.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Onderwerp: FW: Spoed: debat slachterijen

Dag (10)(2e)

Zie in de bijlage antwoorden van G&VW (mijn collega (10)(2e) op Kamervragen 2020Z08674 'Vleessector vindt kritiek op hygiëne in coronatijden niet terecht' en 'Schouder aan schouder aan de lopende band: slachterijen willen coronatests'.

Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Verzonden: maandag 8 juni 2020 13:57

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Onderwerp: RE: Spoed: debat slachterijen

Hoi allen,

Ik heb geen contacten bij LNV, alleen bij de NVWA. Vragen waar ik bij betrokken was liepen direct in contact met NVWA.

Over deze vragen contact gehad (die zette ze bij ons uit) met VWS: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl

Kan hij ze misschien doorsturen met zijn collega's bij LNV? Hierbij nogmaals de vragen die van ons zouden zijn (3,4,5)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden,

wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.