

Corona-ECS verslag 20 mei

20 mei 2020 – via Webex	(10)(2e) (DMO) - Stimuleringsregeling E-health Thuis COVID-19 2.0
-----------------------------------	---

Stimuleringsregeling E-health Thuis COVID-19 2.0

Aanwezigen:	(10)(2e)	,	(10)(2e)		(10)(2e)
(10)(2e) (WJZ),	(10)(2e) (FEZ),	(10)(2e) (DMO),	(10)(2e) (DMO),	(10)(2e) (RVO),	(10)(2e) (RVO).

Achtergrondinformatie: Als gevolg van de uitbraak van COVID-19 wordt van aanbieders van zorg en ondersteuning extra inspanning gevraagd om de zorg aan ouderen en mensen met een kwetsbare gezondheid die thuis wonen te continueren. De inzet van zorg en ondersteuning op afstand kan uitkomst bieden in deze situatie. Voorbeelden van e-health toepassingen die ondersteuning of zorg op afstand mogelijk maken zijn beeldschermzorg, het stellen van een indicatie via een app en het aanreiken van medicatie via medicijn dispensers. Doel van de Stimuleringsregeling E-health Thuis COVID-19 2.0 (SET COVID-19 2.0) is het stimuleren van activiteiten die bijdragen aan de duurzame implementatie en borging van e-health toepassingen die zorg en ondersteuning op afstand aan cliënten thuis faciliteren. De regeling beperkt zich tot aanbieders van wijkverpleging (zowel op basis van de Zorgverzekeringswet als de Wet langdurige zorg), huisartsenzorg, GGZ en ondersteuning in het kader van de Wmo 2015 aan deze doelgroep. De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) voert de regeling uit.

Bespreking:

Aan het begin van de coronacrisis is de Stimuleringsregeling COVID-19 in het leven geroepen. Het subsidieplafond van 23 miljoen was heel snel bereikt. De onderhavige regeling is opgesteld passend bij de huidige fase van de corona-uitbraak. Vanuit Financiën moet er nog akkoord worden gegeven op de wijze van financiering van deze regeling.

De voorzitter merkt op dat voor wat betreft staatssteun een melding moet worden gedaan bij de Europese Commissie. WJZ geeft aan dat de melding in gang wordt gezet zodra er duidelijkheid is over de financiering.

De regeling wordt artikelsgewijs doorlopen.

Artikel 1

DMO geeft aan dat de definitie van aanbieder nog specifiek kan worden. De voorzitter vraagt of er gecombineerde aanbieders zullen zijn. De RVO geeft aan dat die er waarschijnlijk wel zijn.

Artikel 2

De voorzitter vraagt zich af wat de relatie is tussen het tweede en derde lid. Kunnen de 100 cliënten ook andere cliënten zijn dan die van de aanbieder zelf? De RVO geeft aan dat dat inderdaad het geval is en dat dit goed te controleren is. Als het aantal van 100 niet wordt aangetoond door de aanbieder en niet via internet kan worden gecontroleerd, wordt de aanvraag, na hoor en wederhoor, afgewezen.

Artikel 5

Het ECS adviseert om goed na te denken over de werking van het plafond en de aanvrager hier goed over te informeren. Het is op dit moment niet duidelijk genoeg of aanvragers een gecombineerde aanvraag in kunnen dienen en hoe wordt bepaald onder welke doelgroep de aanvrager valt (wijkverpleging, ggz, ondersteuning Wmo). Aanvragers zullen waarschijnlijk onder de doelgroep wijkverpleging willen vallen omdat dit plafond hoger is.

DMO geeft aan dat er een kans is dat alleen de financiering voor de wijkverpleging rondkomt. In dat geval is dit probleem qua plafond ook opgelost.

WJZ geeft aan dat er sprake is van een loting op het moment dat het plafond wordt bereikt. Dit volgt uit de Kaderregeling. De voorzitter stelt voor om dit in de toelichting op te nemen.

RVO stelt voor om in de regeling op te nemen dat de aanvraag enkel digitaal kan worden gedaan. De voorzitter geeft aan dat de aanvrager op grond van het Regeerakkoord er altijd voor moet kunnen kiezen om een aanvraag per post in te dienen. De mogelijkheid om een aanvraag per post in te dienen kan dus niet in de regeling worden uitgesloten. In de toelichting kan wel worden aangegeven dat de aanvraag indienen via het digitaal loket de voorkeur heeft.

Artikel 6

De RVO geeft aan dat een aanvrager op grond van deze regeling maar één aanvraag gehonoreerd kan krijgen. Sommige aanvragers dienen meerdere aanvragen in, waarna de RVO bij de aanvrager na moet gaan welke aanvraag de voorkeur heeft. Het zou helpen als hier vooraf één lijn in wordt getrokken.

Artikel 7

De voorzitter merkt op dat "andere regeling" elke regeling is waarbij staatsmiddelen gemoeid zijn, dus ook van medeoverheden. De voorzitter adviseert om in de toelichting aan te geven om welke andere regelingen het gaat.

Artikel 8

De voorzitter merkt op dat artikel 10.1 Kaderregeling voor deze regeling buiten toepassing moet worden verklaard. Hiertoe kan een artikel 1a worden toegevoegd.

De voorzitter geeft aan dat het informeren van de inkoper een doelgebonden verplichting is. Als de verplichting niet is nageleefd kan de subsidie lager worden vastgesteld. De voorzitter stelt voor om steekproefsgewijs controle uit te voeren.

De voorzitter merkt op dat artikel 8, tweede lid, kan worden geschrapt, omdat die lijkt op artikel 9, derde lid.

Toelichting

De voorzitter adviseert om eerst de relatie met vorige SET regeling te omschrijven en daarna pas aan te geven waarom deze regeling gewenst is.

Op pagina zes van de toelichting worden een aantal indicatoren genoemd op basis waarvan wordt gecontroleerd of de aanvraag voldoende is gericht op duurzame inzet. Vanuit RVO is er de wens om de indicatoren naar de regeling te verplaatsen. De voorzitter stelt voor om in de regeling op te nemen dat de aanvraag een onderbouwing over de duurzame inzet moet bevatten. Op dit manier kan de aanvraag worden afgewezen indien niet is voldaan aan de indicatoren uit de toelichting.

De voorzitter merkt op dat niet geheel duidelijk is of verzending of ontvangst leidend is voor uiterlijke datum voor de aanvraag. Daarnaast onderbreekt de ondertekening onderaan de toelichting.

De regeling wordt aangepast naar aanleiding van de opmerkingen van het ECS. Nadat er meer duidelijkheid is over de financiering wordt de melding aan de Europese Commissie in gang gezet.
