

Hugo, zie m.n. p 3, 5, 16 & 20. ~~voor~~

J&V heeft merendeel van onze punten
overgenomen. Alleen vanaf heden
toesturen van aanwijzing standaard

aan EK toesturen hebben ze
gehandhaafd (p.20). Geen halszaak w.m.b.

de minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

10)(2e) 12/6

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Deadline: 12-06-2020

Directie Publieke
Gezondheid

Ontworpen door
(10)(2e)

T
M (31)-6 (10)(2e)

nota

(ter beslissing)

Afschrift brief inzake noodmaatregelen COVID-19

Afgehoord
12/6
(10)(2e)

Datum
02 Juni 2020

Kenmerk
1699546-206319-PG

Zaaknummer
206319

Bijlage(n)
1

Afschrift aan

Uw kenmerk
166758.05u

1 Aanleiding voor deze nota

Vragen van de Eerste Kamer. Het ministerie van JenV coördineert de
beantwoording en vraagt VWS en BZK akkoord te gaan.

2 Beslispunten, advies en mogelijk alternatief

- U wordt verzocht akkoord te gaan met de voorgestelde beantwoording door JenV van deze vragen van de Eerste Kamer.
- In de bijgevoegde brief is met revisies bijgehouden welke wijzigingen VWS voorstelt in de beantwoording. Als u akkoord bent, stellen we die wijzigingen voor aan JenV om over te nemen in de beantwoording.
- Ik adviseer u akkoord te gaan

JenV vraagt deze week reactie. Vandaar de deadline van 12 juni. De vragen van de EK zijn op 29 mei gesteld. De vorige vragen zijn met vertraging beantwoord en daar is een aantal leden van de EK ontevreden over.

3 Samenvatting en conclusies

De leden van de Eerste Kamer hebben verschillende sets vragen gesteld die gedeeltelijk overlap hebben. Deze set vragen gaat vooral over de juridische basis van alle maatregelen (aanwijzingen, noodverordeningen etc.).

De Eerste Kamer heeft gevraagd om alle aanwijzingen en modelnoodverordeningen te ontvangen. Die zullen bij de verzending worden bijgevoegd.

De Eerste kamer heeft om een overzicht verzocht van alle noodmaatregelen

gericht op burgers. Vorige keer heeft u daarvoor (op ons advies) verwezen naar rijksoverheid.nl, maar een aantal leden uit zich daar zeer ontstemd voor. We hebben nu een poging gedaan om een overzicht te maken. Op basis van de vraag is echter niet heel scherp te definiëren om welke maatregelen het de leden van de EK precies te doen is. We hebben dat nu enigszins ingekaderd bij de beantwoording van de vraag, naar ons idee in de geest van de vraag. We hebben ons best gedaan een goed overzicht te maken, maar het risico dat we in het overzicht net niet volledig zijn is aanwezig.

Directie Publieke
Gezondheid

Kenmerk
1699546-206319-PG

Er staat ook een vraag in over de juridische basis voor het besluit om een bezoekverbod in te stellen bij verpleeghuizen en woonvormen voor ouderen. Het antwoord op die vraag is afgestemd met de directie Langdurige Zorg, maar we vinden de beantwoording lastig. Ik adviseer u om dit antwoord zorgvuldig te beoordelen.

4 Draagvlak politiek

De vragen van de Eerste Kamer zijn kritisch over de maatregelen en de juridische basis voor de maatregelen.

5 Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

Op 9 juni zijn ook verschillende kritische berichten verschenen in landelijke media over de spoedwet en de juridische basis voor alle maatregelen. De beantwoording van deze vragen kan dezelfde kritische reactie krijgen.

6 Financiële en personele gevolgen

N.v.t.

7 Juridische aspecten en haalbaarheid

N.v.t.

8 Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

JenV coördineert de beantwoording van deze Kamervragen. Voor een aantal vragen heeft VWS antwoorden aangeleverd. Over één antwoord is afstemming geweest met LZ.

9 Gevolgen administratieve lasten

N.v.t.

10. Toezeggingen

1. Toezegging om de aanwijzingen voortaan aan te bieden aan het parlement.
2. Het kabinet zegt toe een evaluatie van de bescherming van grondrechten uit te zullen voeren als dat aspect niet wordt meegenomen in de evaluatie van de Onderzoeksraad voor Veiligheid.

11. Fraudetoets

N.v.t.

(10)(2e)

(10)(2e)