

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Minister VWS

Deadline: 22-06-2020

Macro-Economische
Vraagstukken en
Arbeidsmarkt

Algemeen Economisch Beleid

Ontworpen door

(10)(2e)

(10)(2e)

T (10)(2e)

M (31) (10)(2e)

(10)(2e) @minvws.nl

Datum document

18 juni 2020

Kenmerk

1707875-207131-MEVA

Zaaknummer

207131

Bijlage(n)

-

nota

(ter voorbereiding van een overleg)

Betreft: Voorbereiding overleg verkenner bonusregeling
Vergaderdatum en tijd: Maandag 22 juni, 17:45 – 18:15 uur
Vergaderplaats: Videocall (Webex)

Paraaf directeur

1 Aanleiding en doel overleg

- Gesprek over eerste bevindingen van de verkenner met betrekking tot een bonus voor zorgverleners.
- Voorstel van verkenner voor vervolgstappen.

2 Deelnemers overleg

Naast uzelf nemen aan het gesprek deel:

- (10)(2e) (10)(2e)
- DGLZ
- (10)(2e) (10)(2e)
- (10)(2e) (10)(2e) MEVA en (10)(2e)

3 Te bespreken punten

De eerste bevindingen vindt u onder kopje 4 en bevestigen het beeld van de grote complexiteit van uitvoering van deze motie.

4 Advies en toelichting

Eerste bevindingen verkenner

- Na de mandaatverstrekking in de MR van vrijdag 12 juni is (10)(2e) voortvarend aan de slag gegaan.
- Hij heeft inmiddels alle door ons aangereikte werkgevers en werknemersvertegenwoordigers (16 partijen) vrij uitgebreid gesproken.
- Daaruit komen de volgende eerste bevindingen naar voren:

- Breed gedragen (en onderling afgestemd) is dat partijen niet aan een advies over bonus willen meewerken. Het is aan "Den Haag" om dit op te lossen.
- De zorgsector heeft structureel geld nodig, mede vanuit lopende discussies over de financiering van Covid-19 problematiek. Nu geld uitdelen onder personeel als daarin later wellicht moet worden gesneden wordt ongepast gevonden. Men heeft ook het gevoel dat men de bonus (uiteindelijk) zelf moet betalen.
- Belangrijkste discussie is de verdeling cq bepalen van de doelgroep. Hier wil men geen keuzes in maken. Inzet is dat alle 1,3 miljoen medewerkers in zorg en welzijn een bonus moeten krijgen. Naast extra uren werken vinden ze namelijk dat er ook sprake was/is van extra risico werken (angst voor Covid).
- Bonus moet substantieel zijn, waaronder wordt verstaan ergens tussen de (10)(2b) Bespreekbaar lijkt wel een uitkering naar rato van het aantal gewerkte uren p.p. (dus bij meer gewerkte uren hogere bonus).
- Werkgevers zijn op zich bereid een rol te spelen in de verdeling, maar willen niet dat de uitkering negatief op hen (en op hun HR beleid) afstraalt.

Macro-Economische
Vraagstukken en
Arbeidsmarkt
Algemeen Economisch Beleid

Kenmerk
1707875-207131-MEVA

Voorstel vervolgstappen

Naar aanleiding van deze eerste ronde van gesprekken, stelt de verkenner de volgende vervolgstappen voor:

- Verkenner stelt een document op waarin hij aangeeft tegen welke complexiteiten en bevindingen hij is aangelopen. Hij legt dat dinsdag voor aan de sociale partners.
- Vervolgens werkt hij in dat document drie scenario's uit op basis van zijn gesprekken met sociale partners:
 1. Bonus voor iedereen: (10)(2b) aan iedereen binnen de brede groep zorgverleners (1,3 miljoen mensen), maar met uitzondering van zorgverleners boven een bepaalde salarisschaal, ondernemers (waarmee vooral bedoeld lijkt: medisch specialisten niet in loondienst) en zorgverleners die aantoonbaar geen bijdrage in de behandeling van corona-patiënten hebben gehad. Eventueel naar rato van het dienstverband. Deze optie lijkt overigens niet haalbaar vanwege het financiële kader voor uitvoering van de motie.
 2. Selectiescenario: scenario waarbij er een specifiek kader zal moeten komen binnen de brede groep die een bonus krijgt. Van dit scenario hebben partijen al aangegeven dat ze zich er niet aan willen verbinden. Een dergelijk kader zal dan dus vanuit de overheid moeten komen en zal altijd tot weerstand leiden.
 3. Gebaar: scenario waarbij iedereen krijgt, maar een duidelijk lager bedrag. Mogelijk in de vorm van een waardebon, vergezeld van een persoonlijke brief van de minister.

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)