

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl;
(10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl;
(10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl;
From: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Sent: Mon 10/5/2020 8:38:42 AM
Subject: RE: Agenda Directeurenoverleg desinformatie 01-10-2020
Received: Mon 10/5/2020 8:38:42 AM
[image001.jpg](#)

Hoi (10)(2e), e.a.,

De rechtszaak van Youtube was mij wel bekend; de andere zaak niet. IK had de informatie over Youtube zelf naar de Denktank doorgezet.

De Denktank reageert op nepnieuws op eigen initiatief, ze delen niet precies met ons wat voor berichten zij uitsturen; dat is ijk van de onafhankelijkheid wel belangrijk.

@(10)(2e): laat maar weten als jij meer informatie nodig hebt over de Denktank oid voor je overleggebn.

Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: zondag 4 oktober 2020 21:50

Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: FW: Agenda Directeurenoverleg desinformatie 01-10-2020

Beste mensen

Donderdag had ik directeurenoverleg desinformatie. Doorgaans zijn wij hier agendalid van, maar leek ons nu wel handig om even aan te sluiten ivm ontwikkelingen rond vaccins.

(10)(2e) stuurt jullie ook nog even de annotatie die in allerlei is gemaakt. NB: uit de vergadering zelf kwam zelf niet zo veel meer onderstaande. Een verslag zullen we ook rondsturen.

@(10|20) waren deze voorbeelden in kader van denktank bekend bij jou? Goed om even te kijken hoe informatie gedeeld kan worden ook met (10|20) tbv haar overleggen desinformatie.

Ten slotte vroeg ik me nog af of de bijeenkomsten met bzK II nog doorgang hebben gevonden @10129 die (10)29 zou organiseren?

Gr (10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e) Publieke gezondheid
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 Postbus 20350 2500 EJ Den Haag
(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

Verzonden: donderdag 1 oktober 2020 14:00

Aan: (10)(2e) @minbzkn.nl; (10)(2e) @mindef.nl; (10)(2e) @minbuza.nl;
 (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) @minbzkn.nl; (10)(2e) @minbzkn.nl;
 (10)(2e) @minaz.nl; (10)(2e) @minaz.nl; (10)(2e) @minocw.nl; (10)(2e) @minocw.nl;
 BD/NCTV; (10)(2e) @nctv.minvenj.nl; (10)(2e) @mindef.nl; (10)(2e) @mindef.nl;
 (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @minbzkn.nl;
 (10)(2e) @minocw.nl; (10)(2e) @minocw.nl; (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @minbzkn.nl; (10)(2e) @minbuza.nl;

< (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
 CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minocw.nl>; (10)(2e) @minbuza.nl' < (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) - BD/DAS/AS' < (10)(2e) @nctv.minvenj.nl>; (10)(2e))' < (10)(2e) @minez.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) - BD/PSD' < (10)(2e) @nctv.minvenj.nl>; (10)(2e) @mindef.nl' < (10)(2e) @mindef.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @mindef.nl' < (10)(2e) @mindef.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rijksoverheid.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/PSD' < (10)(2e) @nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbuz.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbuz.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>

Onderwerp: RE: Agenda Directeurenoverleg desinformatie 01-10-2020

Besten,

Zoals vanmorgen afgesproken hierbij een terugkoppeling over de rechtszaken over acties van sociale media bedrijven tegen mis/desinformatie.

Zaak YouTube

YouTube verwijderde filmpjes op het YouTube-kanaal van Café Weltschmerz waarin in een Nederlandse huisarts zei dat hij tien patiënten met succes had behandeld voor corona met het antimalariamiddel hydroxychloroquine. De video's werden verwijderd omdat volgens YouTube de werking van het middel nog niet bewezen is en in sommige onderzoeken zelfs tot negatieve resultaten leidde. Daarom golden de video's als schadelijke desinformatie, wat reden is tot verwijdering onder de algemene voorwaarden van het platform. De huisarts begon de zaak in een poging de video's teruggeplaatst te krijgen. Volgens hem was de verwijdering in strijd met de vrijheid van meningsuiting.

De rechter zei in de uitspraak dat YouTube de informatie van WHO en RIVM niet mag hanteren als standaard om te bepalen wat moet blijven staan, omdat er debat moet kunnen zijn over deze informatie.

YouTube mag wel misleidende informatie verwijderen als dit schadelijk of gevaarlijk kan zijn. In dit geval omdat de arts geen nuance plaatste bij de werking van het middel.

Een arts die zonder sluitend bewijs en wetenschappelijk onderbouwde tests claimt dat HCQ of een alternatief middel - dat zonder recept te verkrijgen is - werkt, licht het publiek onjuist voor. Daarnaast kan het schadelijk en gevaarlijk zijn.

Het moge zo zijn dat [eiser 2] meent dat het bij 10 van zijn patiënten heeft gewerkt, dat hij in het middel gelooft (als het in een vroeg stadium wordt gebruikt) en dat hij daar een maatschappelijk debat over wenst te voeren, maar voor dat doel dient hij zijn stellingen ook met deze nuance te formuleren. Dat doet hij niet. Zoals het in de interviews door hem is verwoord, vormt het geen onderdeel van het debat, hetgeen YouTube wel zou hebben toegelaten, maar bevatten zijn uitspraken onjuiste informatie die mogelijk schadelijk en gevaarlijk is. Juist als arts dient hij zich dit te realiseren. Dat geldt overigens niet voor de kritische uitingen over de 1,5 meter-maatregel en zelfisolatie. Daarover wordt een mening geventileerd, die wel kan bijdragen tot debat

Zie ook: <https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBAMS:2020:4435>

Zaak Facebook

Online is er nog geen informatie beschikbaar, dat komt waarschijnlijk pas met de uitspraak.

Volgende week dient er een zaak over een pagina die Facebook verwijderd heeft die hun COVID-19 misinformatie beleid overtreden zou hebben.

Deels is dit dus dezelfde vraag als bij YouTube: was de beslissing van het sociale medium terecht dat gebruikersvoorwaarden overtreden zijn en is er inderdaad sprake van mis/desinformatie?

Zodra er meer informatie over de zaak is sturen we een update.

Deze zaken zijn erg interessant met het oog op een breder vraagstuk rondom content moderatie door deze platforms bij vormen van niet-illegale content.

Met vriendelijke groeten,

(10)(2e)

(10)(2e)

Afdeling Democratie

Directie Democratie en Bestuur

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

E (10)(2e) @minbzk.nl

M (10)(2e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: dinsdag 29 september 2020 16:41

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) @mindef.nl' <(10)(2e) @mindef.nl>; (10)(2e) @minbuza.nl' <(10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) @minaz.nl' <(10)(2e) @minaz.nl>; (10)(2e) @minocw.nl' <(10)(2e) @minocw.nl>; (10)(2e) . - BD/NCTV' <(10)(2e) @nctv.minvenj.nl>; (10)(2e) @mindef.nl' <(10)(2e) @mindef.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) @nctv.minvenj.nl' <(10)(2e) @nctv.minvenj.nl>; (10)(2e) @minaz.nl' <(10)(2e) @minaz.nl>; (10)(2e) @minbuza.nl' <(10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) @mindef.nl' <(10)(2e) @mindef.nl>; (10)(2e) @mindef.nl' <(10)(2e) @mindef.nl>; Directiesecretariaat DenB <(10)(2e) @minocw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minezk.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minocw.nl>; (10)(2e) @minbuza.nl' <(10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) . - BD/DAS/AS' <(10)(2e) @nctv.minvenj.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minez.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) . - BD/PSD' <(10)(2e) @nctv.minvenj.nl>; (10)(2e) @mindef.nl' <(10)(2e) @mindef.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @mindef.nl' <(10)(2e) @mindef.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rijksverheid.nl>; (10)(2e) @nctv.minjenv.nl' <(10)(2e) @nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>

Onderwerp: Agenda Directeurenoverleg desinformatie 01-10-2020

Besten,

Bijgaand doe ik u de stukken toekomen voor het Directeurenoverleg desinformatie van aanstaande donderdag 1 oktober van 08:30 – 09:30 uur.

Vanwege de extra Covid-19 maatregelen en het aangescherpte thuiswerk beleid zullen we het overleg via Webex houden.

Dit betekent helaas dat er geen gerubriceerde informatie gedeeld kan worden.

Aan het agendaverzoek zal een Webex uitnodiging worden toegevoegd.

In een volgend directeurenoverleg praten we graag fysiek en in gescreende setting bij.

Met vriendelijke groet,

Mede namens (10)(2e),

(10)(2e)

.....
Afdeling Democratie
Directie Democratie en Bestuur
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
 Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

.....
E (10)(2e) @minbzk.nl
M (10)(2e)
