

**To:** (10)(2e) (10)(2e)@ (10)(2g).nl]; (10)(2e) [(10)(2e)]@verenso.nl]; (10)(2e)  
 (10)(2e) @amsterdamumc.nl]; (10)(2e) @cordaan.nl]; (10)(2e) @cordaan.nl];  
 (10)(2e) @gmail.com]; (10)(2e) @gmail.com]; (10)(2e) @amerpoot.nl]; (10)(2e) @amerpoot.nl]  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e)@rivm.nl]; Zorgvraag-covid[(10)(2e) @rivm.nl]; [(10)(2e)  
 (10)(2e) @rivm.nl]  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Tue 9/8/2020 1:05:26 PM  
**Subject:** RE: aanpassingen behandeladvies en opnamebeleid nav OMT-advies  
**Received:** Tue 9/8/2020 1:07:00 PM

Beste (10)(2e)

Ik ben het wel eens met het voorgestelde test beleid. We weten dat bij een positieve bewoner de kans heel groot is dat er andere bewoners ook positief zijn evenals medewerkers. We moeten zo snel mogelijk besmet en niet besmet van elkaar scheiden om te zorgen dat het virus snel uit dooft en niet smeulend verder kan. Ik vind het goed dat het (10)(2e) onderzoek daar enige onderbouwing voor geeft in een verpleeghuissituatie (al is het onderzoek op één locatie). Bij MRSA was het beleid: search and destroy (dat laatste ging niet altijd goed). Nu moet het volgens mij zijn: search and contain. Is arbeidsintensief en belastend maar kan potentieel veel vervolgproblemen voorkomen.

Geniet overigens toch ook even van je vrije dagen

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)  
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
 (10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

(10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel









