

To: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
 From: 5.1.2e
 Sent: Mon 7/6/2020 10:37:12 AM
 Subject: FW: Gefaseerde uitrol scenario's
 Received: Mon 7/6/2020 10:37:13 AM
[Simpel narratief CK MV.docx](#)

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>

Verzonden: maandag 6 juli 2020 09:45

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pblq.nl>; 5.1.2e <5.1.2e>; 5.1.2e <5.1.2e@dictu.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Gefaseerde uitrol scenario's

Hoi all,

5.1.2e en ik hebben dit weekend aantal risico's en kansen op een rij gezet en een narratief geschreven. Zo'n narratief is hier alleen bedoeld om te helpen bij het ontwerpen en bepalen van de scenario's. Wat rammelt in het verhaal? Is het geloofwaardig? Hoe kan het sterker?

Een paar risico's/vragen vanuit communicatie:

- Een app in een appstore, en vervolgens zeggen dat-ie nog niet bruikbaar is (tegenstrijdige signalen, wekt argwaan)
- Uitleggen nep meldingen is lastig, kan geen andere boodschap bij
- Let op dat we geen interne argumenten hanteren. Focus op grote publiek.
- Duurt wellicht voor sommigen lang voordat de app er is... zou die wel komen? Deugt-ie wel? We creëren ook tijd voor onzekerheid/twijfel. Twijfelaars worden negatief. Positieven gaan twijfelen?
- Geen massamediale communicatie, maar wel veel communicatie regionaal en per proef nodig (kost ook geld etc)
- In geval van een uitbraak, dan wel de echte app inzetten?

En een paar kansen vanuit communicatie:

- Momentum na de vakantie
- Gedegen interne communicatie GGD en andere stakeholders (zoals huisartsen) → wekt vertrouwen, sluit aan bij open aanpak
- Big bang na de vakantie, geen verspilling van communicatiegeld in de zomer
- Stapje voor stapje steeds meer bewijsvoering effectiviteit, privacy, veiligheid, toegankelijkheid

5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@pblq.nl>

Verzonden: maandag 6 juli 2020 09:28

Aan: 5.1.2e <5.1.2e>; 5.1.2e <5.1.2e@dictu.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Gefaseerde uitrol scenario's

Hi 5.1.2e

Dank voor de gefaseerde uitrol-scenario's. Hieronder mijn reactie.

Ik denk dat het goed is deze scenario's langs het 'verhaal' te leggen waar we vrijdag de brainstorm over gehad hebben. Ik heb overgehouden aan dat verhaal dat er regio's maar ook evenementen zijn waarbij we de app zouden willen laten gebruiken. Met in gedachte de app te introduceren in met name die situaties waarin er verhoogd risico is omdat dat past bij de situaties die we nog verder willen beproeven en de app zo in het teken komt te staan van het bijdragen aan een

hogere veiligheid nu we de samenleving weer verder gaan opstarten. Daarmee kopen we tijd om ook het proces bij en met de GGD-en verder te implementeren en op deze wijze onze helpdesk en andere beheerprocessen stap voor stap steeds beter kunnen inrichten. In plaats van met een big bang.

Dat wil zeggen dat optie d (soft launch) daar denk ik het best bij past omdat je niet altijd van tevoren weet wie aan een 'gebeurtenis' gaat deelnemen. Bijvoorbeeld een sportwedstrijd of concert. Ook mogelijk met codes en QR maar wel veel organisatie.

Optie d heeft dus de praktische voordelen (geen al dan niet unieke codes) en ik zou gaan voor een scenario zonder testflight omdat je al snel aan de max zit en een soft launch het grote voordeel biedt dat we vanuit de beproevingsfase naadloos naar de uitrol gaan.

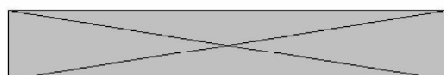
Inderdaad zit er daarbij een afweging op de communicatie. Communicatie maakt dan het verschil tussen de beproeving en de uitrol landelijk. De vraag is of we in de communicatie dit aankunnen (valt dit qua beeldvorming te managen) en de risico's niet te groot vinden.

Als bijkomend aandachtspunt bij een soft launch zijn denk ik de gesimuleerde besmettingen (die zaten in het vrijdagse verhaal en zijn essentieel om te kunnen beproeven, wat beproeven we anders? Vgl onze gesprekken over het nut van de veldtest Twente zonder gesimuleerde besmettingen). De vraag is hoe dat communiceerbaar is en wat de ethici onder ons daarvan vinden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e



Muzenstraat 120 2511 WB Den Haag

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e <5.1.2e>

Verzonden: vrijdag 3 juli 2020 18:46

Aan: 5.1.2e <5.1.2e> @dictu.nl; 5.1.2e <5.1.2e> @minvws.nl

CC: 5.1.2e <5.1.2e> @pblq.nl; "5.1.2e" <5.1.2e> @minvws.nl; 5.1.2e <5.1.2e> @minvws.nl; 5.1.2e <5.1.2e> @minvws.nl

Onderwerp: Gefaseerde uitrol scenario's

5.1.2e heeft mij gevraagd om mijn advies te delen voor een mogelijke gefaseerde uitrol met deze groep.

I. Attached is een korte memo met vier mogelijke distributiekkanalen als we een gefaseerde uitrol willen doen, met voor- en nadelen. We zijn erg beperkt hier qua mogelijkheden door onze hoge privacy eisen.

II. De beste strategie hangt af van combinatie van (a) status/tijddijn app, (b) status/tijddijn GGD, (c) uitrol partners, (d) communicatie/PR. Ik hoorde dat er al gesprekken over (a), (b) en (c) waren, maar ik wil het belang van (d) hier sterk

benadrukken.

III. Als ik echter toch in een vacuum advies moet geven voor de distributiekkanalen bij een gefaseerde uitrol, dan zou ik iig #1 (TestFlight) uitsluiten. Puur myopisch gezien zou vervolgens de conclusie worden “laten we #4 doen” want dat is het minste werk.

IV. Echter, de communicatie/PR risico's van een soft-launch zijn groot tenzij er een duidelijk soft-launch plan komt die alle risico's adresseert. Zo niet, en met de juiste partners (en persoon binnen het team om dat te leiden), zou mijn advies voor #2 of #3 zijn. Die richting moet dan wel parallel met alle stakeholders genoemd bij punt II uitgewerkt worden met een veel duidelijkere programmaplanning dat tot nu toe heeft plaatsgevonden. Ik help graag mee met deze scenario's uitwerken indien gewenst.