

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl> - CEND-DBO <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minienw.nl> - HBJZ <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minienw.nl>
From: (10)(2e) <(10)(2e)@minienw.nl> - HBJZ <(10)(2e)@minienw.nl>
Sent: Thur 7/9/2020 4:24:04 PM
Subject: RE: Aanwijzing scheepvaart en internationale trein?
Received: Thur 7/9/2020 4:24:04 PM

Dag allen,

Even uit de losse pols mijn eerste reactie:

- Ik neem aan dat je met (10)(2e) de mogelijkheden van de Wbg verkend bent: wij hebben inderdaad al samen eens gekeken naar de mogelijkheden voor de luchthavens en de havens, en die zijn identiek in wat gevraagd kan worden ogv artikel 48 ev van de Wpg, dus ja: in de aanwijzing zouden opdrachten aan de havens en de veiligheidsregio's opgenomen kunnen worden;
- Tijdens die exercitie kwamen we tot de conclusie dat de Wbg geen mogelijkheden biedt om vergelijkbare eisen te stellen aan de andere vervoersmodaliteiten (trein/ bus) en we hebben ook al geconstateerd dat de vervoerswetgeving ook geen haakjes bevat om eisen te stellen tbv de volksgezondheid, dat betekent dat met name ingezet moet worden op afspraken met de vervoerders;
- Wel geldt m.i. dat zodra de voer/vaartuigen zich binnen Nederland bevinden, de noodverordeningen gewoon van kracht zijn. Dat betekent dat in de treinen/bussen de eisen voor bedrijfsmatig vervoer van toepassing zijn (mondkapje, triage, reservering) of OV (mondkapje), en dat riviercruises vallen onder de regelgeving – en de beperkingen – die ook voor horeca in Nederland gelden. Zij vallen nl niet onder uitzondering op de 1,5m die geldt voor vervoer, aangezien cruises niet primair de verplaatsing van de ene naar de andere locatie behelzen, maar strekken tot het mogelijk maken van recreatie. Denk dat vooral van belang is te bepalen wat we vanuit gezondheids perspectief zouden willen met al deze modaliteiten en of/welke aanvullende maatregelen we noodzakelijk achten;
- De Wbg bevat aanvullende bepalingen voor internationale zeereizen;
- Volgens mij hebben we aan het begin van de crisis benadrukt dat de burgemeesters van (zee)havens ook zelfstandige bevoegdheden hebben als het gaat om het toelaten/ weren van schepen, ik kan dat nu niet direct reproduceren, maar daar zitten dus ook aanknopingspunten hoe hiermee om te gaan.

Je geeft aan dat M-VWS op vakantie gaat, ik snap dat dat een deadline lijkt, maar als er echt nog iets geregeld moet worden lijkt het me van belang dat we inhoudelijk goed scherp hebben wat er geregeld moet worden en dat dit ook nog in de vakantie van M-VWS geregeld kan worden (dan wel via zijn collega-ervanger, dan wel digitaal ☺). Neem aan dat VWS hierin heeft voorzien, toch (10)(2e)?

Groet!

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 9 juli 2020 15:21

Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl> - HBJZ <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minienw.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl> - CEND-DBO <(10)(2e)@minienw.nl>

Onderwerp: Aanwijzing scheepvaart en internationale trein?

Beste (10)(2e) en (10)(2e)

Op dit moment leeft de vraag of we vergelijkbare maatregelen zoals opgenomen in de aanwijzing voor luchtvaart ook zouden kunnen treffen voor scheepvaart en internationale trein. Ik begreep van lenW dat de vragen ook bij (10)(2e) zijn uitgezet, dus zodoende (10)(2e) neteen ook even meegenomen voor de efficiëntie ☺ als we zoiets zouden willen doen dan zouden we dat eigenlijk nog voor de vakantie van M VWS moeten doen, er zit dus wat haast op (waarvoor excuus).

Eerder hebben we al eens wat mogelijkheden verkend bij (10)(2e) en lenW mbt scheepvaart.

(10)(2e) gaf aan:

Voor zover het betreft de aangewezen havens zijn er dezelfde mogelijkheden als bij de luchthavens. Quarantaine is zo nodig een stuk makkelijker omdat dat aan boord kan. Ook hier kunnen aanwijzingen aan de desbetreffende voorzitters van de veiligheidsregio worden gegeven.

De aangewezen havens zijn: Amsterdam, Beverwijk, Den Helder, Delfzijl, Dordrecht, Eemmond, Harlingen, Maassluis, Moerdijk, Rotterdam, Schiedam, Terneuzen, Velsen, Vlaardingen, Vlissingen en Zaandam, alsmede Bonaire, Sint Eustatius en Saba.

lenW (10)(2e) gaf aan: Verder is het niet ondenkbaar dat de maatregelen zoals die nu al voor de horeca van kracht zijn ook aan boord van de passagiersschepen gelden. Daarnaast zijn er misschien ook mogelijkheden via de havenverordening. Een haakje voor het stellen van dergelijke maatregelen via de Binnenvaartregelgeving zien we zo snel niet.

Specifiek heb ik nog de volgende vragen:

- We kunnen dus op dezelfde manier de havens een opdracht geven om gezondheidsverklaringen voor alle passagiers van rivier- en zee cruises en ferry in te voeren?
- Kunnen we dit ook doen voor internationale treinen?
- We vragen luchtvaartmaatschappijen om passagiers te informeren over de in NL geldende regels. Mogen we dit ook middels een aanwijzing vragen aan rederijen van rivier- en zee cruises, ferry en vervoerders van internationale treinen?
- Voor luchtvaart vragen we de voorzitter veiligheidsregio te controleren of de gezondheidsverklaringen worden ingevuld en of passagiers geïnformeerd worden. Mogen we de regio ook vragen om dit soort controles te doen op rederijen, ferry en internationaal treinverkeer?
- Voor riviercruises (binnenvaart) zijn er zorgen bij RIVM en GGD over het tijdig melden van een verdenking of bevestigd geval. Kunnen we hier nog iets mee in een aanwijzing?
- Voor riviercruises (binnenvaart) zijn er zorgen over of ze genoeg quarantainefaciliteiten hebben en genoeg testcapaciteit. Kunnen we hier iets mee in een aanwijzing? Verplichten dat zij dit organiseren oid?
- Kunnen we voor zee cruise en riviercruise capaciteitsbeperkingen stellen? In het aantal schepen dat naar Nederland komt/vertrekt of ook in hoe 'vol' de schepen zijn met passagiers.

Hartelijke groeten,

(10)(2e)

DCC-VWS

(10)(2e)