

**To:** (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Thur 7/9/2020 9:56:48 PM  
**Subject:** FW: memo prioritering testen tbv afstemming  
**Received:** Thur 7/9/2020 9:56:49 PM

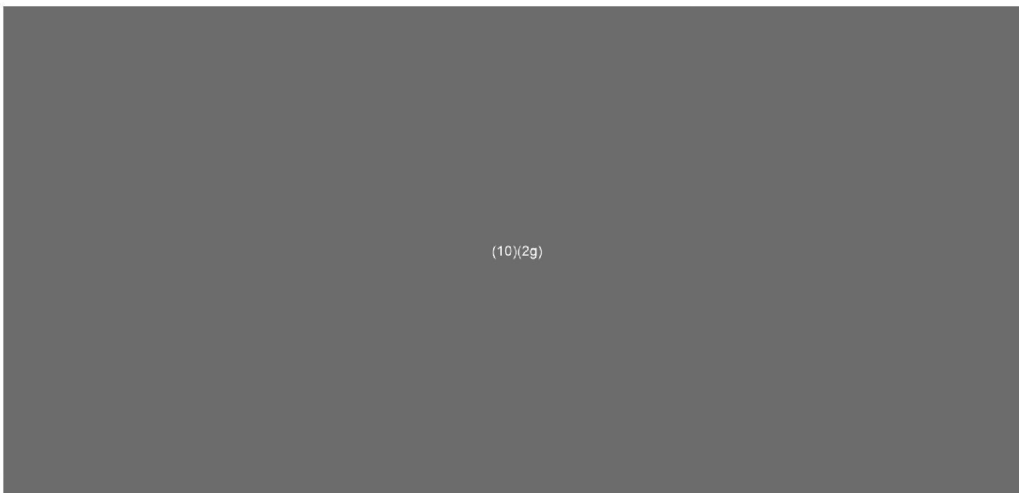
Ter informatie onderstaand. Volgens mij voldoende steun voor het memo mbt schaarste in grote lijnen.

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>  
**Datum:** donderdag 09 jul. 2020 5:36 PM  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: memo prioritering testen tbv afstemming

Beste (10)(2e),



(10)(2g)

Last but not least, als de wens bestaat om echt tot afspraken hierover te komen met de verschillende partijen, dan is een gesprek aan tafel bij VWS nodig.

Voor nu fijne avond & bel me gerust als je hierover nog vragen hebt.

Gr,  
(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 8 juli 2020 14:52  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>  
**Onderwerp:** RE: memo prioritering testen tbv afstemming

Hoi (10)(2e), dank voor deze terugkoppeling. Ik snap en onderschrijf het punt van (10)(2g) helemaal. De groep van werknemers in de zorg en zeker ook de sectoren buiten de ziekenhuiszorg, is zeker een belangrijke doelgroep. Die is ook als eerste aangeschakeld toen we uit konden breiden en ik denk dat iedereen het belang ziet om die zo lang als mogelijk is ook aangehouden moet worden.

We bereiden ons voor op iedereen testen in het najaar en dat zouden max 70.000 testen per dag kunnen worden, uitgaande van ruwe schattingen van het RIVM. De kans dat het zo uit de klauwen loopt dat zorgmedewerkers niet meer in de breedte getest kunnen worden, schat ik erg klein. Dus ik deel de inzet van sofa's om testen voor de hele zorg beschikbaar te houden.

Onze inzet is er echt op gericht om te voorkomen dat er tekorten of schaarste gaat komen en dat dit memo in feite een hypothetisch scenario beschrijft dat niet aan de orde gaat zijn. Maar als het aantal testen langdurig meer is dan verwacht, willen we wel nu deze afspraken hebben.

Het onderscheid tussen 1 en 2 heeft vooral te maken met het doel van testen; test je echt omdat het relevant is voor de medische behandeling van iemand omdat iemand ernstig ziek is of en kwetsbare gezondheid heeft, dan gaat het om scenario 1. Als je test in het kader van het in beeld hebben en het controleren van het virus, dan hebben we het over scenario 2. Dat is dus niet testen voor het individuele belang, maar voor het collectieve belang.

Ik zal op basis van je bericht nog even goed naar het memo kijken en vooral naar de toelichting over het onderscheid tussen scenario 1 en 2.

(10)(2g)

Groet,

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

**Verzonden:** woensdag 8 juli 2020 14:21

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: memo prioritering testen tbv afstemming

Hoi (10)(2e),

Zojuist hebben we dit ingebracht in het overleg met de sociale partners, morgen en vrijdag probeer ik met (10)(2g) contact te hebben.

(10)(2g)

Gezien bovenstaande kwam de vraag op hoeveel ruimte er is in de testcapaciteit; als de zorg ruim wordt geïnterpreteerd, is de omvang van de testcapaciteit uiteraard van groot belang. Het onderscheid tussen setting 1 en 2 lijkt daarbij niet heel duidelijk en behoeft wellicht verduidelijking?

Tot zover voor nu.

Gr,

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 7 juli 2020 10:27

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

**Onderwerp:** RE: memo prioritering testen tbv afstemming

Hi (10)(2e), in aanvulling op onderstaand bericht; is het mogelijk om jullie reactie uiterlijk donderdag 11u te ontvangen? Dat zou de mogelijkheid geven om het stuk vrijdag intern te agenderen voor vaststelling. Groet, (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

**Verzonden:** dinsdag 7 juli 2020 10:16

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

**Onderwerp:** memo prioritering testen tbv afstemming

Hoi (10)(2e), hierbij zoals beloofd het memo over prioritering van testcapaciteit. Dit is echt voorbereiding voor het geval dat; we hopen dat het niet aan de orde gaat zijn. Dit is een conceptversie die ik ook ter afstemming uitzet naar ons projectteam toerisme en het RIVM. Het zou heel fijn zijn als jullie dit kunnen afstemmen met werkgevers, werknemersorganisaties en de koepels (10)(2g). Laat het me weten als er vragen over zijn. Alvast hartelijk dank! Groet, (10)(2e)



 (10)(2e) | Senior beleidsmedewerker |  
[Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#) | Directie Publieke Gezondheid  
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |  
\* (10)(2e) | A-8e verdieping |  
✉ (10)(2e) | [@minvws.nl](mailto:) | [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) |