

To: Groep DCo-PERSV medewerkers[(10)(2e)] <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Thur 7/2/2020 4:29:26 PM
Subject: FW: mondneuskapjes voor bewindslieden in dienstauto? - CHECKBEWINDSPERSONEN
Received: Thur 7/2/2020 4:29:27 PM

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 2 juli 2020 15:56
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: mondneuskapjes voor bewindslieden in dienstauto? - CHECK BEWINDSPERSONEN

Alvast ter achtergrond.

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DCOM/P&B <(10)(2e)@minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 2 juli 2020 14:22
Aan: (10)(2e) - HBJZ <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) - BD/PSC-19 <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/PSC-19 <(10)(2e)@minjenv.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; NCTV - Juridisch Advies - NCTV <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DGPenV/PBT/PBI <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: mondneuskapjes voor bewindslieden in dienstauto? - CHECK BEWINDSPERSONEN

Dag allemaal,

In het wekelijkse overleg tussen de directeuren communicatie is gezegd dat ze niet willen dat de bwp een mondkapje dragen. Lijkt me handig als er dus ook een lijntje met AZ is. Komt ook bij de RVD vandaan namelijk.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Communicatie
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

M (10)(2e)
(10)(2e) @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv
.....

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....

Van: (10)(2e) - HBJZ <(10)(2e)@minienw.nl>
Verzonden: donderdag 2 juli 2020 14:20
Aan: (10)(2e) - BD/PSC-19 <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/PSC-19 <(10)(2e)@minjenv.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; NCTV - Juridisch Advies - NCTV <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DCOM/P&B <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DGPenV/PBT/PBI <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: mondneuskapjes voor bewindslieden in dienstauto? - CHECK BEWINDSPERSONEN
Urgentie: Hoog

Dag allen,

Ik hoor net dat men hier heeeel graag wil weten van M-VWS en M-JENV hiervan vinden...

Uitstappen morgen bij de MR zal dus zeer beeldbepalend worden...

Groet!

Van: (10)(2e) - HBJZ

Verzonden: donderdag 2 juli 2020 14:08

Aan: (10)(2e) - BD/PSC-19 <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/PSC-19 <(10)(2e)@minjenv.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; NCTV - Juridisch Advies - NCTV <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>;
 (10)(2e) - BD/DCOM/P&B <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DGPenV/PBT/PBI
 <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)
 <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: mondneuskapjes voor bewindslieden in dienstauto?

Dag allen,

Ik heb net met (10)(2e) (jullie welbekend) van het OM gesproken.

Heel kort een weergave van ons gesprek:

Hij deelde onderstaande opvatting tav het karakter van het vervoer per dienstauto met chauffeur: dit is bedrijfsmatig vervoer en hiervoor geldt de verplichting een mondkapje te dragen.

Hoewel coulande vanuit de handhaving mogelijk is, wees ook hij nadrukkelijk op de voorbeeldfunctie die bewindspersonen (en andere hoge bestuurders, ook uit het bedrijfsleven) hebben. Vanuit die gedachte en vanuit het feit dat het rijk ook bij privevervoer het gebruik van een mondkapje adviseert, lijkt het wenselijk dat ook in de dienstauto een mondkapje wordt gedragen. Dit advies zet ik uit binnen IenW richting de bewindspersonen, tenzij jullie aangeven een geheel andere lijn voor te staan!

Daarnaast: Ook met twee personen in de auto – taxi, schilders in auto, dienstauto, etc - kan handhavend worden opgetreden, de opgenomen uitzondering dat vanaf drie personen wordt opgetreden ziet inderdaad op de 1,5m norm, niet op overige verplichtingen uit de noodverordening.

Mochten jullie nog nadere/ andere punten hebben dan hoor ik het graag!

Groet!

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/PSC-19 <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 2 juli 2020 13:07

Aan: (10)(2e) - HBJZ <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) - BD/PSC-19
 <(10)(2e)@minjenv.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; NCTV - Juridisch Advies - NCTV <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>;
 (10)(2e) - BD/DCOM/P&B <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DGPenV/PBT/PBI
 <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)
 <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: mondneuskapjes voor bewindslieden in dienstauto?

Beste (10)(2e),

We spraken elkaar net over bovengenoemd onderwerp. IenW heeft de lijn dat het hier gaat over overig bedrijfsmatig personenvervoer, waarbij onder meer van belang is dat het gaat om een werkrelatie gaat (en niet om wat naar normaal spraakgebruik privevervoer zou zijn).

Ondertussen heb jij nog contact met het OM om te verkennen of in de handhaving de lijn kan zijn dat bij minder dan 3 personen niet wordt gehandhaafd – vergelijkbaar met de lijn voor de 1,5m (al staat dat voor 1,5m in toelichting modelnoodverordening, maar voor mondkapjes nu niet). Jij koppelt daarover nog terug.

Naast het juridische is dan nog dat er een advies is om wel mondkapjes te dragen in overig bedrijfsmatig personenvervoer (zie toelichting bij art. 2.8). Ook zonder handhaving is dus nog wel praktisch de vraag wat de bewindspersonen in hun voorbeeldfunctie kunnen doen.

Ik voeg in cc de mensen bij met wie (10)(2e) contact heeft per mail, en (10)(2e) in de cc toe omdat zij als voorlichter hierover ook weer contact had met NCTV-juristen. Dan loopt een en ander samen.

Tot zover,

(10)(2e)

(10)(2e)
 wetgevingsjurist, PSC 19
 (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl

Van: (10)(2e) - HBJZ <(10)(2e)@minienw.nl>

Verzonden: donderdag 2 juli 2020 11:52

Aan: (10)(2e) - BD/PSC-19 <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/PSC-19 <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; NCTV - Juridisch Advies - NCTV <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>

Onderwerp: RE: mondneuskapjes voor bewindslieden in dienstauto?

Kunnen we even bellen?

Ik heb over hetzelfde punt vandaag een mail gestuurd naar JenV ((10)(2e)) en VWS ((10)(2e)), zie bijlage!

Ik ben van mening dat

- het wel bedrijfsmatig vervoer is;
- Via de handhaving een oplossing gezocht kan worden (zie ook de toelichting op artikel 2.8)
- We moeten nagaan wat de gevolgen zijn/ hoe wordt omgegaan met andere vervoersmiddelen zoals de taxi.

Groet!

Van: (10)(2e) - BD/PSC-19 <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 2 juli 2020 11:46

Aan: (10)(2e) - BD/PSC-19 <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - HBJZ <(10)(2e)@minienw.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; NCTV - Juridisch Advies - NCTV <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>

Onderwerp: mondneuskapjes voor bewindslieden in dienstauto?

(10)(2e)

Je vroeg of bewindspersonen in hun dienstauto met vaste chauffeur met ingang van 1 juli verplicht zijn om een mondneuskapje te dragen.

Het antwoord is afhankelijk van de vraag of het gebruik van de dienstauto met chauffeur gelijk te stellen is met 'privevervoer' (zoals een auto van de zaak) of gezien moet worden als overig bedrijfsmatig vervoer van personen. Hieronder een nadere toelichting op dit punt, maar nog geen definitief antwoord. Dat antwoord zou moeten komen van de juristen van IenW (ik stuur deze mail daarom ook aan (10)(2e) van HBJZ/IenW), omdat IenW verantwoordelijk is voor de dienstauto's – en – als het antwoord 'overige bedrijfsmatig vervoer' zou zijn – verantwoordelijk is als vervoerder voor de naleving van de verplichting uit de noodverordening om maatregelen te treffen zodat reizigers mondkapjes dragen.

@ (10)(2e), wie van HBJZ kan hierop antwoord geven?

@NCTV-juristen: zie ik goed dat jullie hierover niet eerder hebben geadviseerd?

Ter toelichting mijn analyse van de vraag. Eerst twee punten vooraf:

1. Deze vraag moet beantwoord worden aan de hand van de noodverordening die geldt op de locatie waar de bewindspersoon zich in de dienstauto bevindt. Voor het vervolg van dit bericht ga ik er gemakshalve vanuit dat alle noodverordeningen op dit punt in overeenstemming zijn met de modelnoodverordening van het veiligheidsberaad.
2. Voorop gesteld moet verder worden dat in de regelgeving in het algemeen geen onderscheid wordt gemaakt tussen bewindspersonen of andere personen. Het antwoord op de vraag zal dus hetzelfde zijn voor alle personen die gebruik maken van een 'auto van de zaak' met vaste chauffeur.

Inhoudelijk is het antwoord afhankelijk van de vraag of de dienstauto van de bewindspersoon moet worden gezien als:

- a. het "vervoer voor privé doeleinden" wat in art. 2.2, tweede lid, onder h, van de modelnoodverordening wordt onderscheiden van openbaar vervoer en van overig bedrijfsmatig personenvervoer, of
- b. als "overig bedrijfsmatig personenvervoer" in de zin van de noodverordening.

Als de bewindspersoon in de dienstauto vervoer voor privédoeleinden is, dan is het dragen van een mondkapje door de 'passagiers' niet verplicht, maar wordt wel geadviseerd. Gaat het om overig bedrijfsmatig personenvervoer, dan is volgens artikel 2.7 van de modelnoodverordening de vervoerder (en dat is niet de bestuurder, maar zou in dit geval de Staat, althans IenW, zijn) verplicht, voor zover hier van belang, maatregelen te treffen zodat dat reizigers van 13 jaar en ouder een niet-medisch mondkapje dragen in de voertuigen.

Wat onder "vervoer voor privé doeleinden" moet worden verstaan is niet gedefinieerd in de modelnoodverordening. Naar de strekking zou ik zeggen dat het hier gaat om het rijden in de 'eigen auto', waaronder naar verwachting in beginsel ook leaseauto's en persoonsgebonden auto's 'van de zaak' zouden moeten vallen. Overig bedrijfsmatig personenvervoer is wel gedefinieerd en omvat behalve besloten busvervoer en taxivervoer (beide zoals gedefinieerd in de Wet personenvervoer 2000) ook het bedrijfsmatig vervoer van personen op andere wijze dan met een bus of taxi. Vast staat dat van bus- of taxivervoer geen sprake is hier.

Het komt er dus op neer of het gebruik van de dienstauto met chauffeur gelijkgesteld kan worden met de "auto van de zaak" of dat het gaat over de restcategorie "bedrijfsmatig vervoer van personen". Ik denk dat voor beide punten iets te zeggen valt, maar ik zal zoals gezegd hierover afstemming te zoeken met IenW.

Groet,

(10)(2e)

mr. (10)(2e)
 wetgevingsjurist, PSC 19
 (10)(2e), (10)(2e) @minjenv.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security