

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: Mon 11/16/2020 6:37:58 AM
Subject: RE: concept plan van aanpak IC verpleegkundigen
Received: Mon 11/16/2020 6:37:58 AM

Dank

Belangrijkste is dat er zsm resultaten worden geboekt op de ideeën waaronder die van de nationale zorg reserve. Met de partijen waar dat het beste mee kan worden gerealiseerd. Maar laten we dat dan ook gewoon eerlijk en snel duidelijk maken naar betrokkenen. (Dubbel?)rol van (10)(2e) wel bijzonder.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
 (10)(2e) Ministerie van VWS
 (10)(2e)
 @ (10)(2e)

Buiten werktijden mailen mag, maar hoeft niet. Beantwoord deze mail op een voor jou geschikt moment.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: zondag 15 nov. 2020 8:10 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: concept plan van aanpak IC verpleegkundigen

Ha (10)(2e) en (10)(2e)

Voor (10)(2e) en mij niet verwarrend: ik vermoed dat het gesprek met de RvT van Extra Zorg Samen, een relevante samenwerkingspartner van extrahandenvoorzorg niet heeft opgeleverd wat hij heeft verwacht. We hebben nog geen officiële terugkoppeling; alleen gezien deze mail aan je, (10)(2e) vermoed ik dat dit het geval is.

Hieronder geef ik kort weer wat we tot nu toe hebben besproken met hem en ons advies.

Ik zal jullie informeren zodra er de officiële terugkoppeling hebben van RvT Extra zorg samen, belangrijke samenwerkingspartner van extrahandenvoorzorg.

Wordt vervolgd komende dagen,

(10)(2e)

Geschiedenis:

Wij hebben vanaf het eerste gesprek met tussen LNAZ/dhr (10)(2e) NVIC gezegd dat er drie onderdelen in dit plan zitten, waarvan er één (echte in- en uitleen tussen organisaties) uniek is en de rest al voor belangrijk deel gecovered zijn met Extra Handen voor de Zorg / Nationale Zorgklas / Extra Zorg Samen. Dat we daar moeten kijken of en hoe we het plan van Dhr (10)(2e) (en zijn netwerk en zijn drive) kunnen verbinden aan die bouwstenen. Voor het onderdeel in- en uitleen besproken dat dat iets is wat evt. kan als een aantal ziekenhuizen daar wat voor voelt (is nl. een echte economische activiteit).

Daarna zijn er nog twee gesprekken (via WebEx en één per telefoon) met dhr (10)(2e) geweest met ons. Wij hebben helder aangegeven dat er we geen apart project willen financieren naast de drie bouwstenen, omdat we geen zaken dubbel willen doen en we de boel centraal willen organiseren (geen concurrentie tussen verschillende sectoren als het gaat om personeel). Opnieuw aangegeven dat we zouden kijken of en hoe dhr (10)(2e) te koppelen is aan één van de bouwstenen.

Daarop hebben we een gesprek georganiseerd met de RvT van de Stichting Extra Zorg Samen (daarin zitten (10)(2e), (10)(2e)

(10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) en nog twee die ik nu even niet kan reproduceren). Extra Zorg Samen is vanaf dag 1 betrokken bij Extra Handen voor de Zorg en doen voor ons het volgende: communicatie naar alle deelnemers om ze te enthousiasmeren, te informeren over proces en voor te bereiden op inzet binnen zorgorganisaties (wat staat je te wachten). Van daaruit kijkt Extra Zorg Samen ook of een deel van de mensen die zich deze golf aanmelden ook bereid is dat bij een evt. volgende golf/crisis te doen.

Dat gesprek heeft vorige week plaatsgevonden. Daar krijgen we nog een terugkoppeling van, maar volgens mij is daar geen vruchtbare grond voor samenwerking ontstaan (afgaande op onderstaande).

Advies voor nu:

- Officiële terugkoppeling afwachten deze week van dat gesprek vanuit Extra Zorg Samen.
- In geval van een negatieve uitkomst (lijkt het nu wel op): verwachtingen managen dat we met dit plan niet verder gaan.

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: zondag 15 nov. 2020 11:43 AM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: concept plan van aanpak IC verpleegkundigen

Een wat verwarrende voor mij onduidelijke mail. Ik zal er voor ons onderdeel en daar waar naar CZ wordt gewezen, het morgen bespreken.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
 (10)(2e) curatieve zorg

Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport

Pamassusplein 5 | 2511 VX Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

M (10)(2e)
 (10)(2e)@minvws.nl
 (10)(2e) (10)(2e)
 email: (10)(2e)@minvws.nl
 (10)(2e)

Van: (10)(2) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 13 november 2020 15:56
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: concept plan van aanpak IC verpleegkundigen

Ha, hoe duiden jullie onderstaande mail?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
 (10)(2e) van VWS
 (10)(2e)
 @ (10)(2e)

Buiten werktijden mailen mag, maar hoeft niet. Beantwoord deze mail op een voor jou geschikt moment.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@sozamed.nl>
Datum: vrijdag 13 nov. 2020 3:22 PM

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 Onderwerp: RE: concept plan van aanpak IC verpleegkundigen

Hoi (10)(2e)

We appen maar deze mail geeft een kort overzicht van het proces, stand van zaken en hoe verder?

(10)(2e) heeft alles gedaan om het plan ontwikkeld te krijgen; in overleg en samenwerking met (10)(2e) en vervolgens heeft (10)(2e) (10)(2e) opdracht gegeven om het plan samen met mij te uit werken en bij jullie in te brengen. (10)(2e) heeft aan (10)(2e) mede namens (10)(2e) laten weten dat zij graag zien dat dit plan gerealiseerd wordt.

(10)(2e) heeft het plan eind september ingebracht en op 15 okt was overleg met departement.

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) gaf aan dat het departement een positieve grondhouding had en hij zou bij betrokkenen snel daarop terug komen en hij is uit beeld ook richting I.NAZ en NvIC. I.NAZ en/of NvIC worden niet geïnformeerd. I.NAZ weet ik heel zeker want (10)(2e) heb ik gisteren gesproken.

(10)(2e) heeft gevraagd een samenwerking te onderzoeken met EZS waarbij de (10)(2e) van EZS eerst beweerde dat (10)(2e) de vraag had gekregen van VWS om een vergelijkbaar plan te ontwikkelen en in tweede instantie zie (10)(2e) dat zij opdracht had gekregen. Ik heb (10)(2e) drie keer door moeten vragen of dat juist was of niet? Uiteindelijk appte hij 'neen'. Het was niet juist.

Natuurlijk begrijp ik dat je niet de hele dag door met een plan rondloopt dat ik heb ontwikkeld, geadopteerd door LNAZ en ingebracht bij VWS. Het is niet galant dat bij jou het beeld is gecreëerd/ontstaan dat ik een goed idee heb zonder een team. Op 20 oktober heb ik (10)(2e) een notitie doen toekomen met het kernteam, zeker niet compleet.

Sterker nog; Terwijl (10)(2e) mij wil doen geloven dat het systeem van ExtraHanden als een trein loopt krijg ik steeds meer stukken waaruit blijkt het niet het geval is. Om die reden hebben we momenteel twee alternatieven achter de hand die naar verhouding waarschijnlijk vele malen goedkoper zijn, vermoed ik. Het wordt gescreend door (10)(2e), o.a. (10)(2e) van Hooge Huys, nu werkzaam bij (10)(2e) doet projecten bij (10)(2e). Hij is goed op de hoogte hoe ICT bij de overheid (niet) werkt.

Als VWS een samenwerking ziet gebeuren dan zijn er diverse manieren om het aan partijen duidelijk te maken, maar niet met dubbele moraal. Als je bij de (10)(2e) van EZS op z'n minst de indruk heb gewekt dat (10)(2e) zijn backoffice mag optuigen en haar ook een mompelend vraagt een beetje af te tasten of er misschien samengewerkt kan worden, etc. dan vind ik dit een rommelig beeld om in jouw termen te blijven.

Als dit plan van de baan is dan is het een I.NAZ plan van de baan. (10)(2e) heeft ook op 15 oktober aangegeven dat er geen ander plan komt van LNAZ als opvolging van Opschalingsplan COVID-19 dat op 30 juni werd gepresenteerd. Het vervolgplan met als ondertitel 'een plan voor in de bureaula' wordt niet nader uitgewerkt. Ik hoop dat je het wist.

(10)(2e) en (10)(2e) staan achter het plan, voorzover ik weet heeft (10)(2e) het zelfs aangekaart op 24 okt jl. bij Catshuisoverleg bij de minister.

Volgens mij is de koninklijke route dat VWS met EZS duidelijker communiceert dat een samenwerking in de rede ligt, op een goede wijze LNAZ aanhaakt bijv. bij toezicht van EZS. Het laatste deel van de laatste zin is een ingeving van (10)(2e). Voorzover je de vraag stelt waarom (10)(2e) het zelf niet doet? Omdat (10)(2e) aangegeven heeft hij daarop terug zou komen.

Ik wens je heel fijn weekend en hartelijke groeten.

(10)(2e)

> Zie cc
> (10)(2e) (10)(2e) MEVA (Arbeidsmarkt)
>
> Met vriendelijke groet,
>
> (10)(2e)
> (10)(2e) (10)(2e) van VWS
> (10)(2e) <tel:06 (10)(2e)>
> @ (10)(2e)
>
> Buiten werktijden mailen mag, maar hoeft niet. Beantwoord deze mail op een
> voor jou geschikt moment.
>
>
> Van: (10)(2e)
> <(10)(2e) @sozamed.nl< (10)(2e) @sozamed.nl>>
> Datum: woensdag 22 jul. 2020 1:19 PM
> Aan: (10)(2e) (10)(2e)
> <(10)(2e) @minvws.nl< (10)(2e) @minvws.nl>>, (10)(2e)
> <(10)(2e) @me.com< (10)(2e) @me.com>>
> Onderwerp: Re: concept plan van aanpak IC verpleegkundigen
>
> Hallo (10)(2e)
>
> Zoals gisteren en vandaag via de app kort uitgewisseld heb ik
> gisterenavond
> f2f overlegd met (10)(2e) (10)(2e) was met vakantie en zij hadden
> onderlig
> overlegd. Hun onderling overleg had ik het ook opgemaakt uit de email
> uitwisseling met (10)(2e)
>
> (10)(2e) sprak dus mede namens (10)(2e) Zij geven aan dat inzetbaar maken
> van
> IC-verpleegkundigen van buiten de zorg (opschaalbaar maken) een welkome
> voorstel is zoals (10)(2e) het omschreef.
> (10)(2e) heeft aangegeven om alles te willen doen (contacten leggen o.a.
> vereniging van IC-verpleegkundigen, fysiek verschijnen waar nodig, etc.)
> om
> deze optie te onderzoeken op haalbaarheid.
>
> Een mail/bevestiging richting jullie hadden (10)(2e) en ik reeds
> besproken.
> Hij zou het afstemmen met (10)(2e) Aan wie moet hij deze mail richten? Ik
> vermoed dat hiervoor allerlei structuren zijn, maar ik ben geen insider.
> Ik
> zal (10)(2e) vragen aan die persoon (of personen) de bevestiging van dit
> verhaal te doen toekomen.
>
> Bijgaande PPT-versie is de versie die ik met (10)(2e) heb op hoofdlijnen
> heb
> besproken. Het boven tafel krijgen van verpleegkundigen buiten de zorg
> zou
> vereenvoudigd kunnen worden als er een afspraak gemaakt kan worden met de
> autoriteit persoonsgegevens. Aan het kan arbeidsintensiever (ook duurder)
> gaan worden als zij niet meewerken en alles via via en omslachtig moet,
> los
> van ook de tijdsbeslag die het zal nemen.
>
> Zoals ik in de app aangaf, kun je mij aan mensen koppelen van jouw
> departement met wie ik de financiering kan bespreken. Wat hebben jullie

> nodig voor de besluitvorming?
>
> Hartelijke groeten,
>
> (10)(2e)
>
>
>
>
>
>
> -----Oorspronkelijk bericht-----
> From: (10)(2e) (10)(2e)
> Sent: Thursday, July 16, 2020 2:06 PM
> To: (10)(2e)
> Cc: (10)(2e)
> Subject: RE: concept plan van aanpak IC verpleegkundigen
>
> Ha (10)(2e) ik heb jullie voorstellen nogmaals nadrukkelijk onder de
> aandacht gebracht van mijn (10)(2e) Curatieve Zorg en (10)(2e) Arbeidsmarkt.
> Ik
> ben nu op vakantie. Even kijken wat er gaat gebeuren. Primair is
> overigens
> het veld aan zet. Als die het omarmen dan is de belangrijkste stap gezet.
>
>
> Met vriendelijke groet,
>
> (10)(2e)
> (10)(2e) (10)(2e) van VWS
> (10)(2e) <tel:06 (10)(2e)
> @ (10)(2e)
>
> Buiten werktijden mailen mag, maar hoeft niet. Beantwoord deze mail op
> een
> voor jou geschikt moment.
>
>
>
>
> Van: (10)(2e) <(10)(2e)@me.com< (10)(2e) @me.com>>
> Datum: woensdag 01 jul. 2020 1:26 PM
> Aan: (10)(2e) (10)(2e)
> <(10)(2e) @minvws.nl< (10)(2e) @minvws.nl>>
> Kopie: (10)(2e)
> <(10)(2e) @sozanced.nl< (10)(2e) @sozanced.nl>>
> Onderwerp: Re: concept plan van aanpak IC verpleegkundigen
>
> (10)(2e)
> Jij hebt wellicht gisteravond ook Op1 gezien. Wat daar naar voren kwam is
> dat het plan (10)(2e) et al gericht is op bedden en het (beter) benutten
> van
> de beschikbare interne capaciteit (met de verzuchting dat het wel heel
> erg
> moeilijk zal zijn om te realiseren), zeg maar het beter benutten van de
> koek.
> Ons plan is juist gericht op het vergroten van de koek, door buiten de
> directe zorgwereld te kijken om de capaciteit te vergroten.
> In ons plan zijn de kosten aanzienlijk lager aangezien de deelnemers
> uitsluitend ingezet worden in noodgevallen.
> Korter kan ik het niet uitleggen.
> (10)(2e) en (10)(2e) hebben het hier over gehad, (10)(2e) was voorstander, maar
> wist niet hoe je dat moet organiseren. En vroeg (10)(2e) om een uitgewerkt
> plan
> voor als hij terug is van vakantie.
>
> Sterkte met de hectiek. Voor ons geldt de zomervakantie nietδÿ"%
>
> Met vriendelijke groet,

> (10)(2e)
>
> Øÿ→ (10)(2e)
> Øÿ→ (10)(2e) @mc.com
> Øÿ (10)(2e)
>
>> Op 1 jul. 2020 om 12:50 heeft (10)(2e)
>> <(10)(2e) @minvws.nl>
>> het volgende geschreven:
>>
>> i>Hoi (10)(2e) (en (10)(2e) dank voor het concept plan. Ik zal het zelf
>> lezen
>> en ik laat er intem ook even naar kijken. Vraag terug, wat is hier
>> anders
>> aan/voegt het toe aan het plan dat het Landelijk Netwerk Acute zorg olv
>> (10)(2e) (en (10)(2e) gisteren zelf heeft uitgebracht? Ook dat
>> plan
>> moet ik overigens nog lezen. Het is beetje heftisch hier de laatste
>> weken
>> voor zomerreces.
>>
>>
>> Met vriendelijke groet,
>>
>> (10)(2e)
>> (10)(2e) Ministerie van VWS
>> (10)(2e) <tel:06 (10)(2e)
>> @ (10)(2e)
>>
>> Buiten werktijden mailen mag, maar hoeft niet. Beantwoord deze mail op
>> een
>> voor jou geschikt moment.
>>
>>
>>
>> Van: (10)(2e) <(10)(2e) @mc.com <(10)(2e) @mc.com>>
>> Datum: woensdag 01 jul. 2020 12:03 PM
>> Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl <(10)(2e) @minvws.nl>>
>> Kopie: (10)(2e) <(10)(2e) @sozaned.nl <(10)(2e) @sozaned.nl>>
>> Onderwerp: concept plan van aanpak IC verpleegkundigen
>>
>> Dag (10)(2e)
>> hierbij de presentatie die een beschrijving geeft van de manier waarop
>> wij
>> denken dat het (piek) tekort van IC verpleegkundigen kan worden
>> aangepakt.
>> (10)(2e) (10)(2e) staat hier positief tegen over.
>> We horen graag van je of je een vervolggesprek met ons wilt.
>> Mede namens (10)(2e)
>> vriendelijke groeten,
>>
>> (10)(2e)
>>
>>
>>
>>
>>
>> Deze e-mail is gecontroleerd op virussen door AVG.
>> <http://www.avg.com>
>>
>>