

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Sun 11/15/2020 6:27:20 PM
Subject: RE: concept plan van aanpak IC verpleegkundigen
Received: Sun 11/15/2020 6:27:20 PM

Ha (10)(2e)

Nee, dat is niet hoe het zit en gegaan is. Wij hebben al vanaf het eerste gesprek met LNAZ (10)(2e) NVIC gezegd dat er drie onderdelen in dit plan zitten, waarvan er één (echte in- en uitleen tussen organisaties) uniek is en de rest al voor belangrijk deel gecovered zijn met Extra Handen voor de Zorg / Nationale Zorgklas / Extra Zorg Samen. Dat we daar moeten kijken of en hoe we het plan van (10)(2e) konden verbinden aan die bouwstenen. Voor het onderdeel in- en uitleen besproken dat dat iets is wat evt. kan als een aantal ziekenhuizen daar wat voor voelt (is nl. een echte economische activiteit).

Ik heb daarna nog een gesprek via WebEx en één per telefoon met (10)(2e) gehad. Wij hebben helder aangegeven dat er we geen apart project willen financieren naast de drie bouwstenen, omdat we geen zaken dubbel willen doen en we de boel centraal willen organiseren. Aangegeven dat we zouden kijken of en hoe dhr. (10)(2e) te koppelen is aan één van de bouwstenen.

Daarop hebben we een gesprek georganiseerd met de RvT van de Stichting Extra Zorg Samen, die voor ons communitybeheer/communicatie/voorbereiden op inzet binnen zorgorganisaties etc. naar alle kandidaten in Extra Handen voor de Zorg; en van daaruit kijkt of een deel van de mensen die zich deze golf aanmelden ook bereid is dat bij een evt. volgende golf/crisis te doen. Dat gesprek heeft vorige week plaatsgevonden. Daar moet ik nog een terugkoppeling van krijgen, maar volgens mij is daar geen vruchtbare grond voor samenwerking ontstaan.

Zodra ik die terugkoppeling heb; kijken we of en zoja wat evt. vervolgstappen zijn.

Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: zondag 15 november 2020 19:04

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: concept plan van aanpak IC verpleegkundigen

Ha (10)(2e)

Met verbazing las ik onderstaande mailwisseling. Ik begreep van jou dat er goede afspraken waren met (10)(2e) en dat hij naar tevredenheid gekoppeld was aan ehvz. Nu blijkt dat niet het geval en worden er allerlei verwijten gemaakt. Kan jij (graag ook richting (10)(2e) en (10)(2e) zsm helderheid geven over waar we staan en hoe verder?

Grt (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Datum: zondag 15 nov. 2020 11:42 AM

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: concept plan van aanpak IC verpleegkundigen

Maandag bespreken in ons overleg
 (10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) [redacted]
(10)(2e) curatieve zorg

Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport
Pamassusplein 5 | 2511 VX Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

M (10)(2e) [redacted]
(10)(2e) @minvws.nl
(10)(2e) [redacted] (10)(2e) [redacted]
email: (10)(2e) @minvws.nl
(10)(2e) [redacted]



(10)(2 (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2 (10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)

(10)(2e)

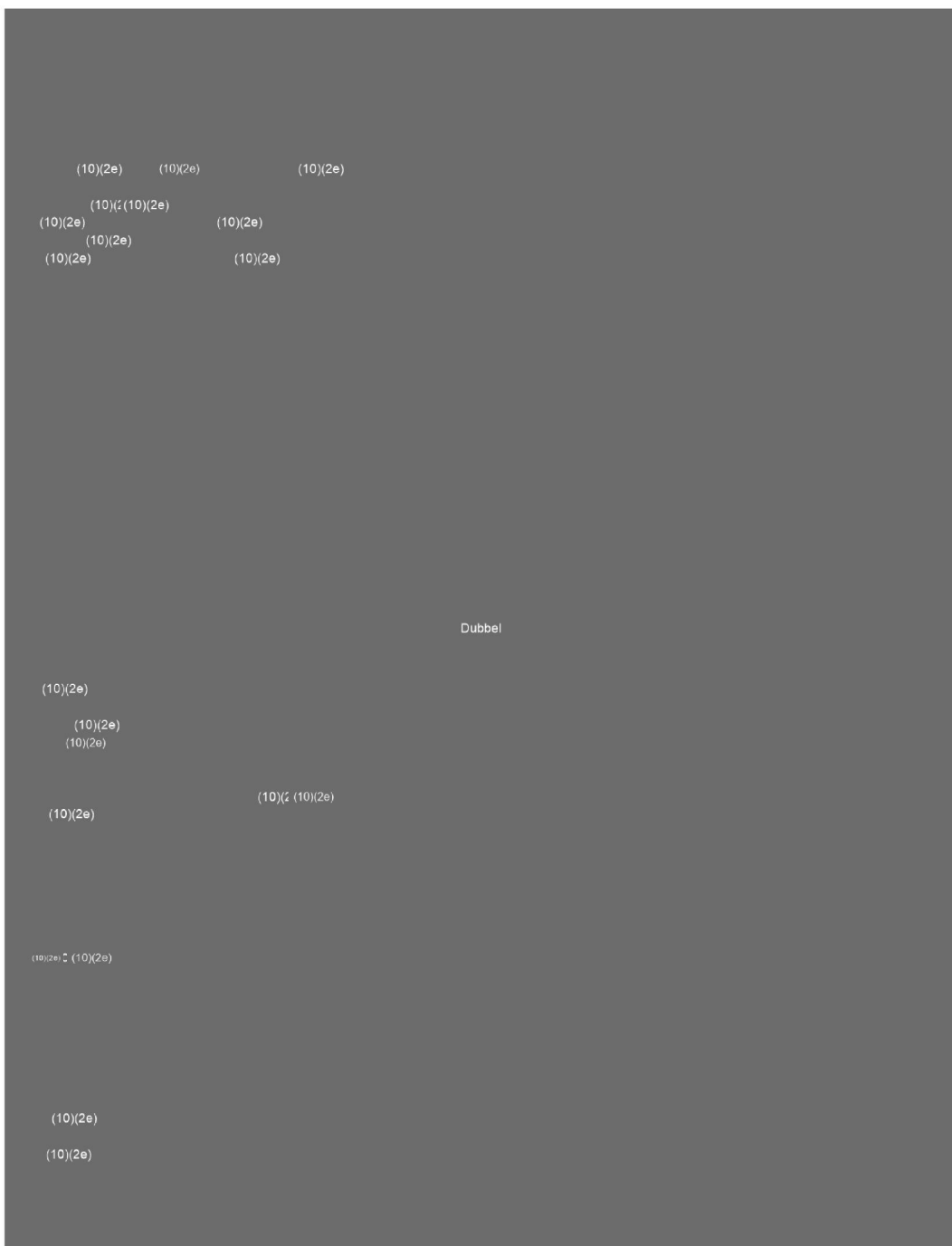
Dubbel

(10);(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)

(10);(2e)

(10)(2e)



$(10)(2e)$ $(10)(2e)$ $(10)(2e)$

$(10)(2e) \zeta (10)(2e)$
 $(10)(2e)$ $(10)(2e)$
 $(10)(2e)$ $(10)(2e)$

Dubbel

$(10)(2e)$

$(10)(2e)$
 $(10)(2e)$

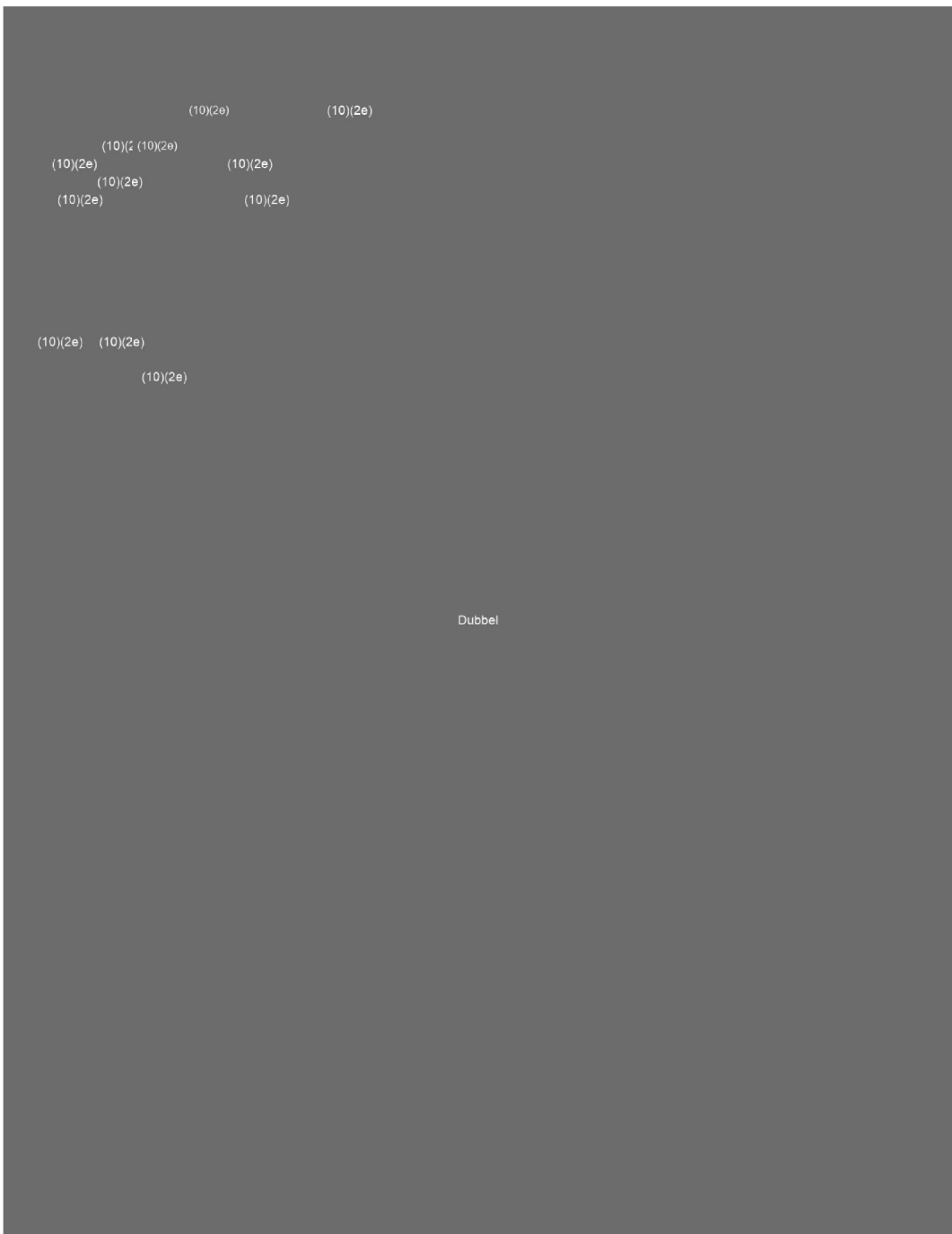
$(10)(2e)$

$(10)(2e) \zeta (10)(2e)$

$(10)(2e) \zeta (10)(2e)$

$(10)(2e)$

$(10)(2e)$



(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel