



**Veiligheids
beraad**

Veiligheidsberaad
Postbus 7010
6801 HA Arnhem
Kemperbergerweg 783, Arnhem
www.veiligheidsberaad.nl
info@veiligheidsberaad.nl

(10/26)

Zijne Excellentie de heer H.M. de Jonge
Zijne Excellentie de heer F.B.J. Grapperhaus

Doorkiesnummer

(10/26)

Inlichtingen bij

(10/26)

Ons kenmerk

V036-2020

Datum 16 juli 2020
Onderwerp Verbod op zingen en schreeuwen in groepsverband

Hooggeachte heren De Jonge en Grapperhaus,

In de aanwijzing van 26 juni 2020 is onder meer opgenomen dat het verboden is in de publieke ruimte of in besloten plaatsen niet zijnde woningen, in groepsverband te zingen of te schreeuwen. Deze bepaling heeft bekendheid gekregen als 'anti-schreeuw' of 'anti-juich bepaling' bij demonstraties en sportwedstrijden. Op verschillende momenten is door het Veiligheidsberaad, en door mij als voorzitter, bij u aangegeven dat, alhoewel deze bepaling gebaseerd is op medische argumenten, deze bepaling niet realistisch en niet handhaafbaar wordt geacht. In het proces richting de meest recente aanwijzing d.d. 11 juli jl. is dit punt onder uw aandacht gebracht. Nu de constatering is dat genoemde bepaling ongewijzigd is gebleven in deze nieuwe aanwijzing, hecht het Veiligheidsberaad er aan u nogmaals de bezwaren vanuit het perspectief van uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid onder uw aandacht brengen

In de eerste plaats willen wij, evenals u, een geloofwaardige overheid zijn, die invulling kan geven aan de haar gegeven bevoegdheden en verantwoordelijkheden. Dit geldt in het bijzonder waar het gaat om het opleggen en handhaven van regels. Het verbod op zingen of schreeuwen in groepsverband bij demonstraties en sportwedstrijden, staat echter dusdanig ver af van de maatschappelijke realiteit, dat wij als voorzitters veiligheidsregio gezamenlijk, dit als een onmogelijke opdracht ervaren. Met deze bepaling wordt immers een norm gesteld waarvan op voorhand bij iedereen duidelijk is dat deze niet gehandhaafd kan worden. Dit is funest voor de geloofwaardigheid van de overheid, voor het rechtvaardigheidsgevoel van burgers en voor het draagvlak in de samenleving. Het Veiligheidsberaad dringt er dan ook bij u op aan om deze bepaling te herzien.

In de tweede plaats is deze bepaling op inhoudelijke gronden moeilijk uitlegbaar. Het zingen in koren en in kerken bijvoorbeeld, dus in afgesloten ruimten, is toegestaan volgens de richtlijnen van het RIVM, terwijl het zingen en/of schreeuwen bij demonstraties en sportwedstrijden (die overwegend in de buitenlucht plaatsvinden) niet is toegestaan. Dit onderscheid is inhoudelijk niet uitlegbaar en (daarmee) niet draagvlak bevorderend.

Als laatste wil het Veiligheidsberaad u nog het volgende onder de aandacht brengen. Het demonstratierecht is een cruciaal recht in een democratische rechtsstaat. Met u zijn we van mening dat dit grondrecht niet zomaar ingeperkt kan worden; en dat gebeurt ook niet. Tegelijk constateert het Veiligheidsberaad dat de uitoefening van het demonstratierecht wel degelijk beperkt wordt door een verbod op het zingen of schreeuwen in groepsverband. Dit perspectief zou meegenomen moeten worden bij de herziening van dit verbod.

Ik wil u verzoeken het verbod op zingen of schreeuwen in groepsverband bij activiteiten, die plaatsvinden in de buitenlucht, ter heroverweging. Het Veiligheidsberaad is uiteraard van harte bereid om met u en andere betrokkenen te spreken over een oplossing die vanzelfsprekend recht doet aan argumenten betreffende de publieke gezondheid, maar die anderzijds ook rekening houdt met de uitvoerbaarheid van de getroffen maatregelen.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



H.M.F. Bruls
Voorzitter Veiligheidsberaad